



SAMMENSTILLING AV KU FOR ALLE UTREDNINGSTEMA

SKIPMANNHEIA SOLKRAFTVERK
SKIPMANNHEIA, IVELAND KOMMUNE

Oppstart: Mars 2025
Siste revisjon: 30.06.25

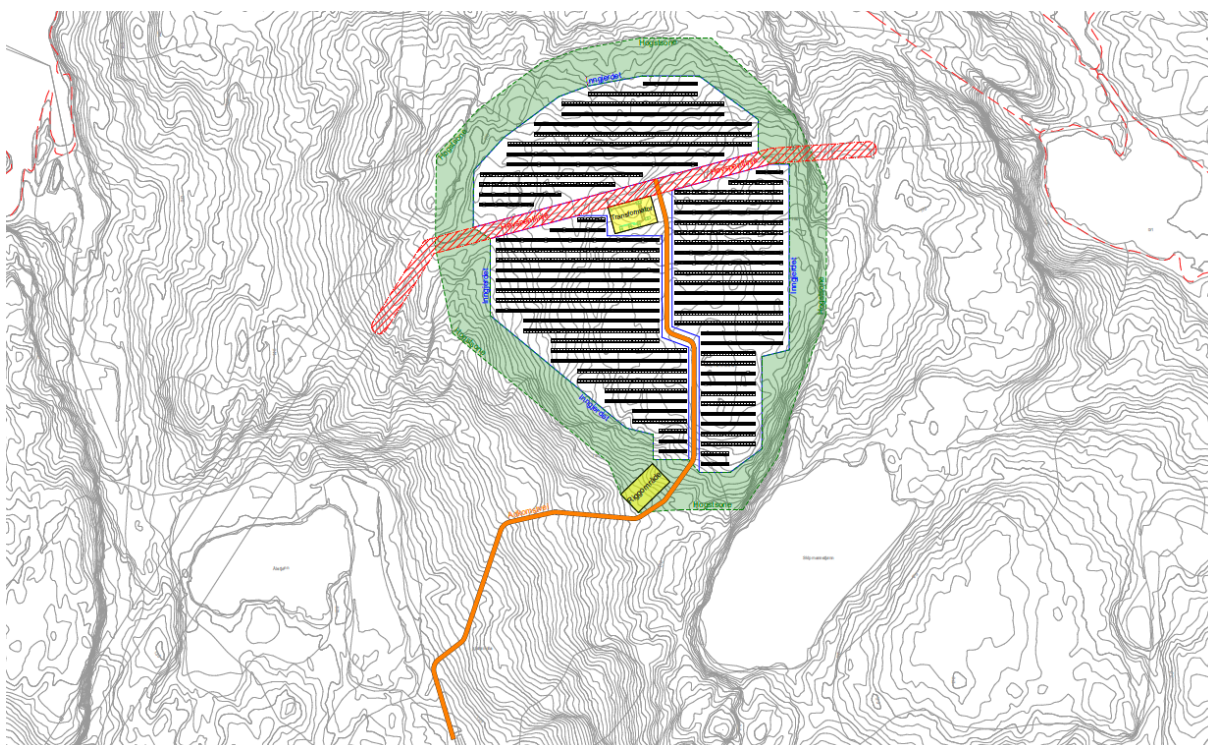
Utredningstema	Metode for utredning	Utreder/fagansvarlig
Naturmangfold	M-1941	Svein A. Grimsby v/Grimsby Naturtjenester
Landskap	M-1941	Kriser Ingebretsen/Jarand Roalkvam v/Agde Arkitektur
Friluftsliv	M-1941	Kriser Ingebretsen/Jarand Roalkvam v/Agde Arkitektur

Beskrivelse av tiltaket/planen

Tiltaksområdet er lokalisert langs Otra/Nomelandsdammen i Skipmannheia mot øst, like sør for Skaiaa og nord for Nomeland, i Iveland kommune, Agder fylkeskommune. Det aktuelle området ligger på eiendommen gnr/bnr: 14/2. Det planlegges etablert et solkraftverk på et område som i dag er ubebygd, med unntak av en gjennomgående høyspentlinje.

0-alternativet defineres som dagens situasjon, basert på en videre bruk av området med dagens beskaffenhet. Området utgjør i dag deler av utmarka på en gardseiendom på Øygarden, og er lokalisert øst for bebyggelsen langs fylkesvegen. Det går en høyspentlinje gjennom området i øst-vestlig retning, men området er utover dette urørt.

I-alternativet innebærer å etablere solcellepark i tråd med foreslått utbygging, med tilhørende infrastruktur, innenfor området.



Situasjonsplan. Kilde: Agde Arkitektur AS/Solkraft Sør AS

PRESENTASJON AV FAGTEMA NATURMANGFOLD

Delområde D1a

D1a	NIN-variabler									
Natur-Type	NiN2 (DN-hb) MI-instruks Livsmiljø Kvalitet (0-4)	Nøkkel-biotop 1- 12 (NIBIO) Livsmiljø-vektning	Kvalitet på livsmiljø ut fra økologisk tjenester	Kvalitet på livsmiljø og substrat-miljø	Kvalitet- Egenskap knyttet livsmedier klaser og alder - livsfaser	Antall Habitat-spesifikk arter	Arter og funksjons-områder med grad av forv. prioritet	Struktur - livsfase og sammen-setning av arter-livsmiljø	Påvirkning tilstand-Skogbruk Tilgroing-Slitasje Fremmede arter	Inngangs-verdi Lok. kvalitet = Poeng
TA-01-02 (TB01) NFO	Ikke vektet ut fra MI-instruks_0	Ikke vektet ut fra livsmiljø i skog_0	Lav kvalitet ut fra natur-tjeneste	Lav kvalitet ut fra substrat -miljø	Ingen funn S -klasse 1/3_0	Ingen funn 1AE MB/ BV_0	Funn av art – i rødliste kat. nær truet PRRL_1	AD_0 -ST_e SA_0 -AT_0-1	KM-KP_0 -AS/SF_0 -SE/TK_-1 -FA_0 -TE_ab	Lavt lok. Kvalitet = 0 poeng
Samlet verdi- Miljødirektoratet sin instruks. NiN2/ DNhb13. NIBIO- MiS-livsmiljø		Uten spesiell verdi/- Ingen naturtyper som klassifiserer for 2 bi gitt utvidet naturtypeverdi	Noe verdi Lokalt viktig/ *		Middels verdi Regionalt viktig/ **		Stor verdi Nasjonalt viktig / ***		Særlig stor verdi Nasjonalt Svært viktig/ ****	
Kvalitets-variabel		Sterkt redusert kvalitet	Lav kvalitet – lite naturmangfold		Middels kvalitet-moderat naturmangfold		Høy kvalitet- stort naturmangfold		Særlig høy kvalitet	
Landskaps økologiske funksjonsverdier		Ubetydelig/0 Kriteriet er omtrent fraværende i delområde D1a_0	Noen grad/ *		Middels grad/ **		Høy grad/***		Svært høy grad/ ****	
Enkeltobjekt – trær med spesielle livsmedier-spesielle livsmiljø og tre-størrelse		De aktuelle egenskapskriterier tilfredsstilles i liten grad /er lite utviklet i D1a_0								
Artsforekomster som har stor forvaltningsmessig betydning.			Kriteriet er noe utviklet og av noe betydning for artsfunksjonsverdi i delområde D1a_1							
Tilstands-variabel		Forbedret tilstand /+	Ikke redusert tilstand/ 0		Noe redusert tilstand / -		Redusert tilstand/ --		Sterkt redusert tilstand/ ---	

Tabell 5. Tiltakets omfang og virkning på dette delområdet.

Påvirkning  Liten<Stor	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Naturtyper og livsmiljø i skog		Ikke prioriterte naturtyper og vanlige livsmiljøtyper			
Økologiske funksjonsområder for arter og artsverdi			Det ble observert en art med stor forvaltningsprioritet men denne ble ikke gitt faste artsfunksjonsverdi		
Landskaps økologiske funksjonsområder og naturgitte objekt som er gitt egenskapsverdi		Livsmiljø med lite innhold av landskapsøkologiske funksjoner og uten spesielle livsmedier.			
Tiltakets omfang og påvirkning på naturmangfoldet i selve tiltaksområdet og influenssoner				Planlagt utbygging, er ventet å belaste en større arealandel der dette medfører fare negativ påvirkning og økt fragmentering av naturmangfoldet i delområdet.	

Tabell 6. Tiltakets konsekvens

Konsekvens 	+++ /++++ Stor forbedring	+ /++ Forbedring av miljø	0 Ubetydelig Miljøskade	- Noe skade	-- Betydelig skade	--- Alvorlig skade	---- Svær alvorlig skade
0a-alt. Uten endring, innenfor del- DC1							
0b-alt. Naturlig endring, innenfor del- DC1		Suksesjon		Rask suksesjon			
1-alt. Endret situasjon Livsmiljø og livsmedier			Naturtype	Livsmedier			

Delområde D1b

Natur- Type	NiN2 Naturtype -verdi (0-4)	Spesielle vegetasjons- typer eller livsmiljø - sammenset- ninger	Landskap økologisk funksjon	Kvalitet ut fra torvmark form og struktur	Kvalitet ut fra arts- funksjon og prioriterte arter- livsmedier	Kvalitet ut fra myr- hydrologi (funksjon)	Kvalitet ut fra torvas økologiske utvikling	Kvalitet ut fra størrelse	Kvalitet ut fra menneske- forårsaket påvirkning	Inngangs- verdi Lok. kvalitet = Poeng
VA01 VC01 NF0	Vektet med noe verdi_1*	Ingen funn	Moderat kvalitet- noe utviklet	Moderat kvalitet ut fra form og struktur	Lav kvalitet og ingen funn av prioriterte arter	Lav kvalitet ut fra funksjons verdi - torvenhet	Lav kvalitet - lite utviklet og preget av svak endring i torvas- økologi	Svært liten myr- kompleks lokalitet- (under 2. dekar)	Lite påvirket av menneske- betinget forstyrrelse	Lav kvalitet på naturtype- tilknytning
Samlet verdi- Miljødirektoratet NiN2/ DNhb13. NIBIO- MiS-livsmiljø		Uten spesiell verdi/-	Noe verdi (Lokalt viktig)/ *		Middels verdi (Regionalt viktig)/ **		Stor verdi (Nasjonalt viktig)/ ***		Særlig stor verdi Nasjonalt svært viktig / ****	
Kvalitets-variabel		Sterkt redusert kvalitet	Lav kvalitet – lite naturmangfold		Middels kvalitet- moderat naturmangfold		Høy kvalitet- stort naturmangfold		Særlig høy kvalitet	
Landskaps økologiske funksjonsverdier		Lite utviklet - (negativt påvirket) fraværende/ 0	Liten grad/ * Liten funksjonsverdi		Middels grad/ **		Høy grad/ ***		Svært høy grad/ ****	
Enkeltoenhet av spesielle livsmedier knyttet til ulike deler av substrat- miljøet og trær med innhold av spesielle livsmedier			Lav kvalitet. -der de aktuelle kriterier knyttet til ulike substratmiljø tilfredsstilles i liten grad /er lite utviklet							
Artsforekomster som har stor forvaltningsmessig betydning, knyttet til hele livsmiljøet			Lav kvalitet -ut fra artsfunksjon, uten funn av forvaltnings- prioriterte arter knyttet til livsmiljøet							
Tilstands-variabel		Forbedret tilstand /+	Ikke redusert tilstand/ 0		Noe redusert tilstand / -		Redusert tilstand/ -		Sterkt redusert tilstand/ ---	

Tabell 5. Tiltakets omfang og virkning på dette delområdet.

Påvirkning  Liten<Stor	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Naturtyper og livsmiljø i skog			Utforminger av livsmiljø på myr- dekket mark med noe utvidet livsmiljøkvalitet		
Økologiske funksjons- områder for arter og artsverdi		Mindre potensiale som habitatmiljø arter knyttet til våtmarkssystemer			
Landskaps økologiske funksjonsområder og naturgitte objekt som er gitt egenskapsverdi			Livsmiljø i sumpmark med innhold av lokalt viktige landskaps- økologiske funksjoner.		
Tiltakets omfang og påvirkning på naturmangfoldet i selve tiltaks- området og influenssoner				Planlagt utbygging, er ventet å belaste en større arealandel der dette medfører fare negativ påvirkning og økt fragmentering av naturmangfoldet i delområdet.	

Tabell 9. Tiltakets konsekvens

Konsekvens 	+++ /++++ Stor forbedring	+ /++ Forbedring av miljø	0 Ubetydelig Miljø- skade	- Noe skade	-- Betydelig skade	--- Alvorlig skade	---- Svær alvorlig skade
0a-alt. Uten endring, innenfor del- DC1							
0b-alt. Naturlig endring, innenfor del- DC1							
1-alt. Endret situasjon Livsmiljø og livsmedier				Grunntype Funksjon			

Delområde D2ab

D2ab	NIN- variabler									
Natur- Type Livs- miljø i skog	NiN2 Naturtype - Livsmiljø kvalitet	Nøkkel- biotop 1- 12 (NIBIO) Livsmiljø- vekting	Død ved mengde kvalitet	Tre med spesielt livs- medium	Diameter klasser og alder - livsfaser på skog- bestander	Habitat Spesifikke arter (epifytter)	Prioritert og spesielt hensyns- krevende art - og livsmedium	Skog- dynamikk, struktur, - livsfase sammen- setning	Påvirkning tilstand- Skogbruk Tilgroing- slitasje Fremmede arter	Inngangs- verdi Lok kvalitet = Poeng
T1-01 TM-06 NFO	0 Ikke vektet ut fra NIN- instruks	0 Ikke vektet ut fra livsmiljø i skog	Lav kvalitet KM- DV_0 NO- GT/LT_0	Ingen funn NO (XS/XR/ XL/XK- XH)	0 S -klasse 1/3 Få trær i kl. 3<	Ingen funn 1AE- /MB/BV _0	Ingen funn PRRL_0	-1 AD TE_d ST_0 TT_0-1 ABO/ KM-BA	-1 KM-AD KP_-1 AS/SF_-2 SE/TK_-1 FA_-1 AD-TE_de	Lavt lok. Kvalitet = 0 poeng
Samlet verdi- Miljødirektoratet NiN2/ DNhb13. NIBIO- MiS-livsmiljø		Uten spesiell verdi/-		Noe verdi Lokalt viktig/ *		Middels verdi Regionalt viktig/ **		Stor verdi Nasjonalt viktig/ ***		Særlig stor verdi Nasjonalt Svært viktig/ ****
Landskaps økologiske funksjonsverdier		Lite utviklet - (negativt påvirket) fraværende/ 0		Liten grad/ *		Middels grad/ **		Høy grad/***		Svært høy grad/ ****
Enkeltojekt – trær med spesielle livsmedier, i form av spesielle livsmiljø og tre- størrelse		Ikke tilfredsstillt ut fra de aktuelle kriterier, i deler av klart- sterkt endret skogsmark								
Artsforekomster som har stor forvaltningsmessig betydning, knyttet til skogmiljøet		Lav kvalitet ut fra artsfunksjon, uten funn av prioriterte arter knyttet til livsmiljøet								
Tilstands-variabel		Forbedret tilstand /+		Ikke redusert tilstand/ 0		Noe redusert tilstand / -		Redusert tilstand/ --		Sterkt redusert tilstand/ ---

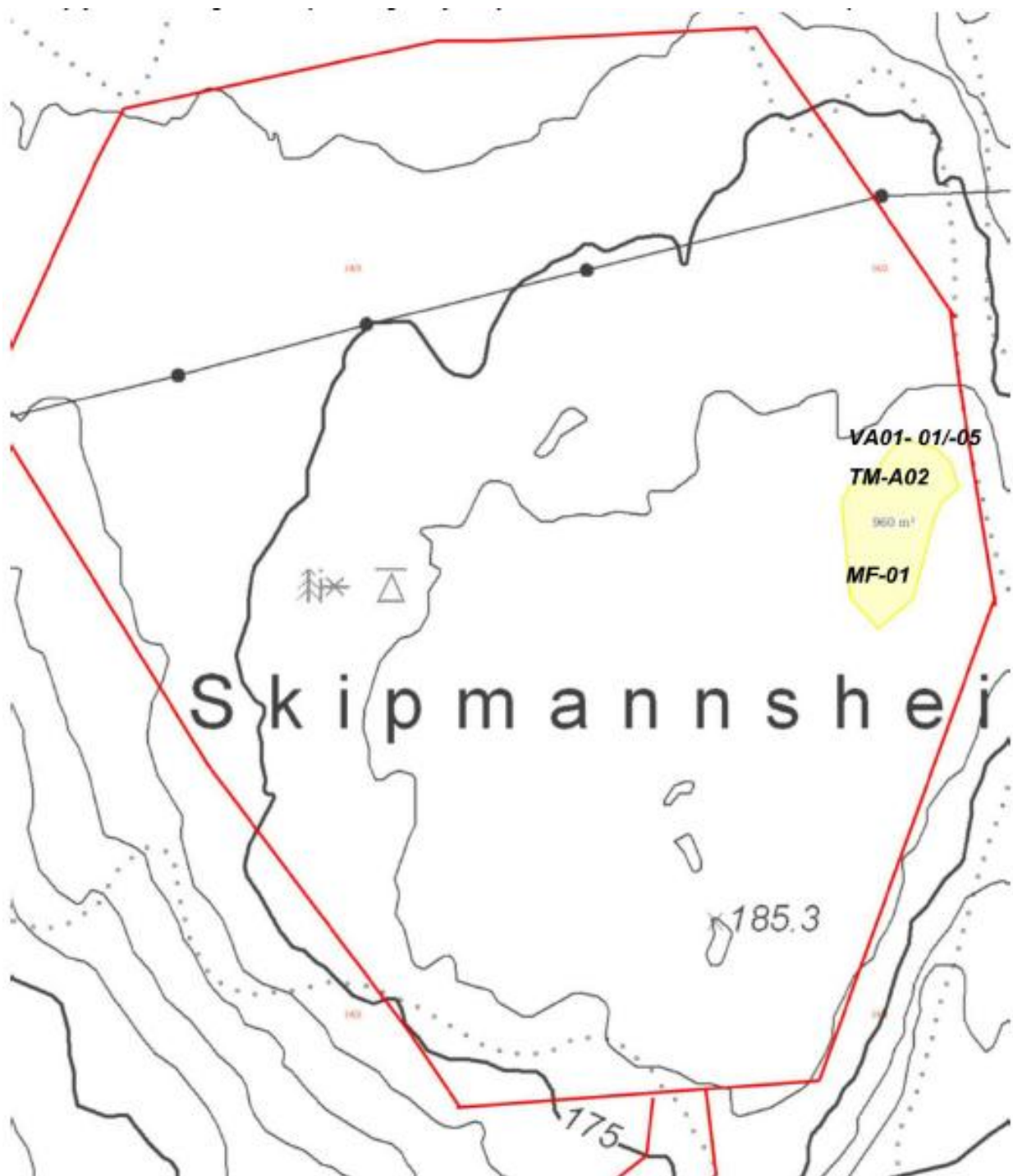
Tabell 11. Tiltakets omfang og virkning på dette delområdet.

Påvirkning  Liten<Stor	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Naturtyper og livsmiljø i skog		Ubetydelig negativ virkning, for ordinære naturtyper og vanlige typer av livsmiljø i skog			
Økologiske funksjons-områder for arter og artsverdi		Ubetydelig negativ virkning på artsfunksjoner uten utvidet forvaltnings-prioritet.			
Landskaps økologiske Funksjoner som er gitt egenskaps-verdi ut fra en spesiell økologisk funksjon		Liten negativ virkning for livsmiljø med lite innhold av landskapsøkologiske funksjoner og uten spesielle livsmedier.			
Tiltakets omfang og påvirkning på naturmangfoldet i selve tiltaks-området og influenssoner		Planlagt utbygging, belaster en mindre arealandel med klart- sterkt endret fastmark i deler av planlagt veglinje.			

Tabell 12. Tiltakets konsekvens

Konsekvens 	+++ /++++ Stor forbedring	+ /++ Forbedring av miljø	0 Ubetydelig Miljø-skade	- Noe skade	-- Betydelig skade	--- Alvorlig skade	---- Svær alvorlig skade
0a-alt. Uten endring, innenfor del- DC1							
0b-alt. Naturlig endring, innenfor del- DC1							
1-alt. Endret situasjon Livsmiljø og livsmedier							

Samlet verdi innenfor alle delområder



Figur 7. Kartskisse som viser naturtyper, livsmiljø og artsfunksjonsområder med utvidet naturtypeverdi og- eller funksjonsverdi, og dermed blir gitt utvidet forvaltningsmessig prioritet innenfor dette influensområdet.

Tabell 13. Verdifastsetting basert på inndeling av delområder for alle naturtyper – naturtypeobjekt, arts- og økologisk funksjonsområde i hele undersøkelsesområdet (medregnet eventuelle influenssoner).

Objekt/verdi	Ubetydelig 0	Noe*	Middels**	Stor***	Svært s.****
D1a TA 01-22 TA 02-01,-04,-07 (TB 01-07)	NF_0, ØF_0, LO_0, AO_0				
D1b VA 01- 01/-05 (VC-01- 01/-05)		NF_1, ØF_1, LO_0, AO_0			
D2 TI 01-05 TM 06-01	NF_0, ØF_0, LO_0, AO_0				
DA-1		AO_0-1			

Tabell 14, Verdivurdering av de ulike delområdene (delobjekt), avmerket på en verdiskala (0-4).

Ubetydelig	Noe verdi	Middels	Stor	Svært stor
D1a, D2a	D1b			

Arter- og artsfunksjoner med forvaltningsmessig betydning.

Tabell 15. Arter og artsfunksjoner sin forvaltningsmessige betydning ut fra naturtypetilknytning.

Hoved naturtypesystem	Artsgruppe	Art-livsmedium	Forvaltnings-betydning
Lite endret fastmark-våtmark	Storvilt og småvilt	Ingen arter som er satt i kategori av stor forvaltningsmessig prioritet, trolig habitatmiljø med mindre prioritet for hjoreviltet	Uten- lite utvidet funksjonsverdi
Klart- sterkt endert fastmark	Storvilt og småvilt	Ingen arter som er satt i kategori av stor forvaltningsmessig prioritet, trolig habitatmiljø med mindre prioritet for hjoreviltet	Uten- lite utvidet funksjonsverdi

Det er ikke blitt registrert ett arts-funksjonsområde med stor forvaltningsmessig betydning for hverken stor- eller småvilt innenfor dette influensområdet.

Samlet konsekvens for hvert delområde

Tabell 16. Sammenstilling av samlet konsekvens for dagens situasjon (0a-alt.), situasjon ved naturlig suksesjon uten endring (0b-alt.), sammenlignet med utbyggingsalternativet (Alternativ 1.).

NR	Lokalitet	Verdi KU	Påvirkning	Konsekvens ved ulike alternativer	
				Alternativ 0	Alternativ 1
D1a	Naturtyper i deler av tiltakssonen med lite endret fast-fuktmark, med åpen- til spredt tre-satt mark	Ubetydelig- Noe naturverdi	Ut fra foreliggende planer, er det ventet at større deler av dette livsmiljøet innenfor dette delområdet vil bli påvirket – negativt belastet av den planlagte virksomheten som gir endret situasjon (A1).	Ubetydelig miljøskade (0), i tillegg til naturlig suksesjonsendring (-)	Ubetydelig- Noe miljøskade (0/-) i endret situasjon
D1b	Naturtyper i mindre figurer i deler av tiltakssonen, med innhold av rabbe-preget nedbørsmyr	Noe naturverdi	Ut fra foreliggende planer, er det ventet at større deler av dette livsmiljøet innenfor dette delområdet vil bli påvirket – negativt belastet av den planlagte virksomheten som gir endret situasjon (A1).	Ubetydelig miljøskade (0), i tillegg til naturlig suksesjonsendring (-)	Noe miljøskade (-) i endret situasjon
D2	Naturtyper i klart- og sterkt endret skogsmark	Ubetydelig naturverdi	Ut fra foreliggende planer, er det ventet at mindre deler av dette livsmiljøet innenfor dette delområdet, i deler lings planlagt veglinje, vil bli påvirket -negativt belastet av planlagt virksomhet i endret situasjon (A1).	Ubetydelig miljøskade (0), i tillegg til naturlig suksesjon (+)	Ubetydelig miljøskade (0) i endret situasjon
AF	Arts-funksjonsverdi for art i nær-truet kategori på Norsk rødliste som er observert på stedet og kan opptre i deler av tiltakets influenssoner	Noe*-funksjonsverdi	Ut fra fortatt feltregistrering innenfor influenssoner til tiltaksområdet, er det ikke klare tegn på at denne fugle-arten har artsfunksjonsverdi som er knyttet til soner som kan bli noe negativt påvirket av den planlagte virksomheten som gir endret situasjon (A1).	Naturlig utvikling innenfor lokale bestander og naturlig endring av habitatmiljøet	Ubetydelig miljøskade (0/-) i endret situasjon
Samlet vurdering Hovedkonklusjon fra undersøkelsene er at endringer som påvirker livsmiljøet i mindre figurer med jordvannsmyr trolig vil gi opphav til noe miljøskade- og redusert naturmangfold, mens andre deler med lite endret naturfastmark med åpen til spredt tre-satt fast-fuktmark og livsmiljøet for artsfunksjons-områder innenfor hele influenssonen til tiltaksområdet er ventet å gi opphav til ubetydelig miljøskade- og ubetydelig redusert naturmangfoldverdi sammenlignet med dagens situasjon. Naturmangfoldet i influenssoner til planlagt vegtrase inne i området, er ventet å gi opphav til ubetydelig miljøskade i endret situasjon.				Ubetydelig miljøskade (0)- i tillegg til naturlig suksesjon (+) og rask suksesjonsendring (-)	Ubetydelig miljøskade for naturtyper- livsmiljø og artsfunksjoner i åpen fastmark (0) Noe miljøskade for naturtype i våtmark (-)

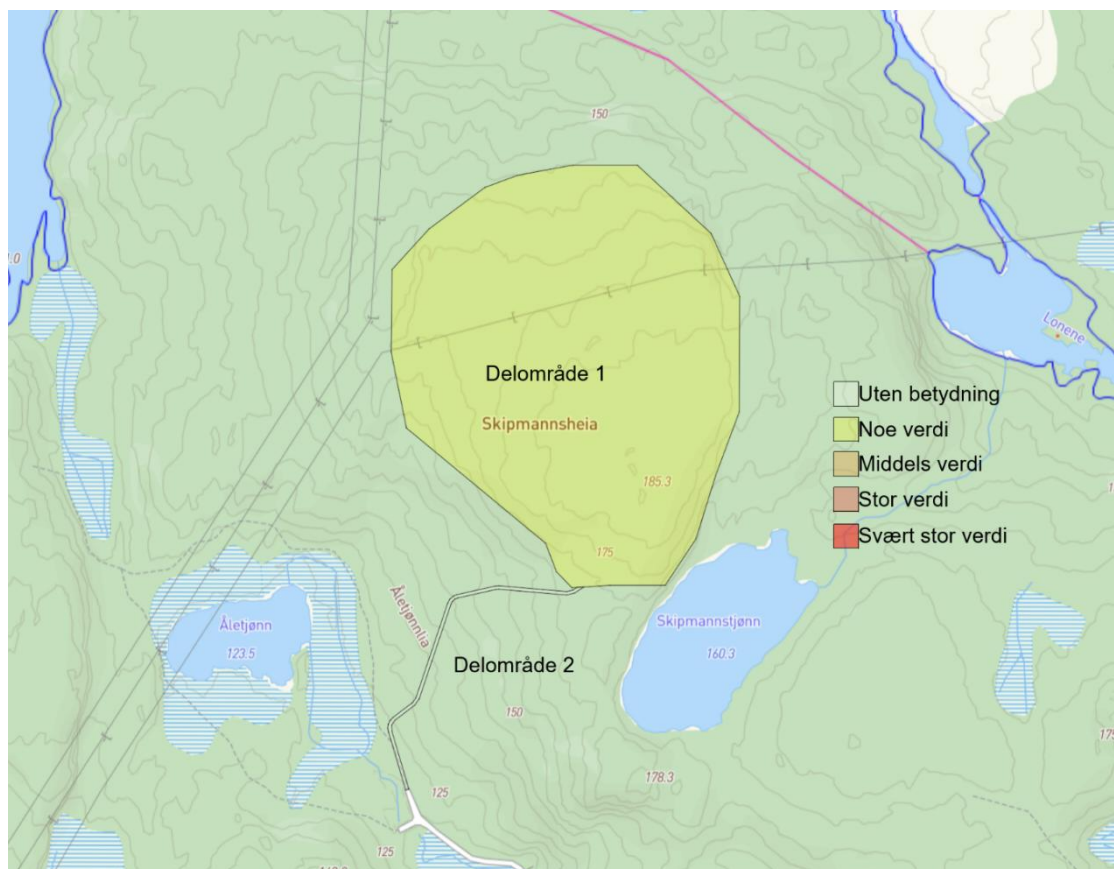
Hovedkonklusjon fra undersøkelsene er at gjennomføring av tiltaksplanen vil kunne gi betydelig grad av negativ effekt og noe miljøskade (-) på naturtype med noe naturtypeverdi- ut fra graden av økosystem-tjenester naturtypen representerer.

Det er ut fra Grimsby Naturtjenester sitt vurderingsgrunnlag ikke blitt registrert naturtyper eller økologisk funksjonsområder som inneholder spesielt hensynskrevende arter, jf. arter med stor regional til nasjonal forvaltningsinteresse- og som fyller vilkår som er satt i Miljødirektoratet sin instruks (vårt mandat). Der det er endret arealbruk som kommer i konflikt med disse verdiene som skal gi grunnlag for innsigelse til arealplan iht. T-2/16.

Det er ikke registrert utforminger av naturtyper som er fastsatt i Miljødirektoratet sin instruks, men det foreligger en naturtypeforekomst som skal gis forvaltningsmessig prioritet ut fra å være nært truet naturtype og det foreligget forekomster av artsfunksjonsområder med noe utvidet forvaltningsmessig interesse, innenfor noen av disse delområdene som kan bli berørt- eller sterkt belastet av endringer innenfor influenssoner til deler av denne tiltakssonen- medregnet planlagt veglinje inn til anleggsområdene.

PRESENTASJON AV FAGTEMA LANDSKAP

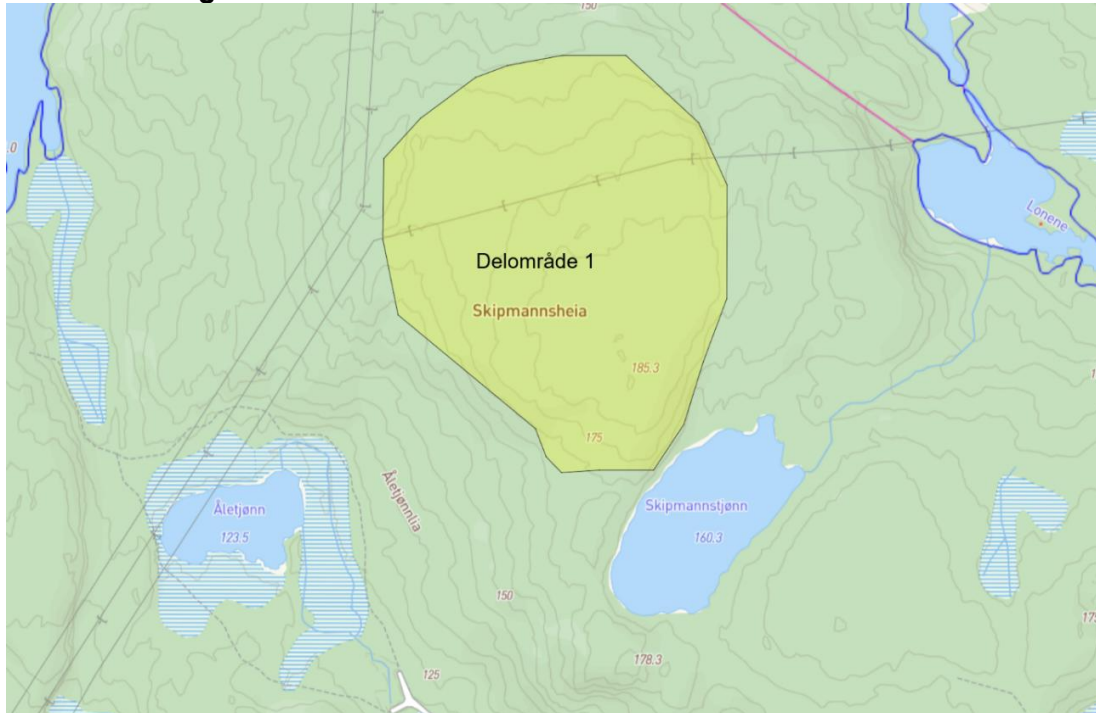
Verdikart



Verdikart. Kilde: Agde Arkitektur AS

Verdi	Farge	Beskrivelse
Uten betydning		Landskap uten, eller med få, visuelle verdier, og liten betydning både i regional og lokal sammenheng
Noe verdi		Vanlig forekommende landskap. Landskap av lokal betydning.
Middels verdi		Landskap av regional betydning og/eller betydning over gjennomsnittet i lokal sammenheng
Stor verdi		Landskap av nasjonal betydning, eller betydning over gjennomsnittet i regional sammenheng
Svært stor verdi		Landskap av internasjonal eller nasjonal betydning

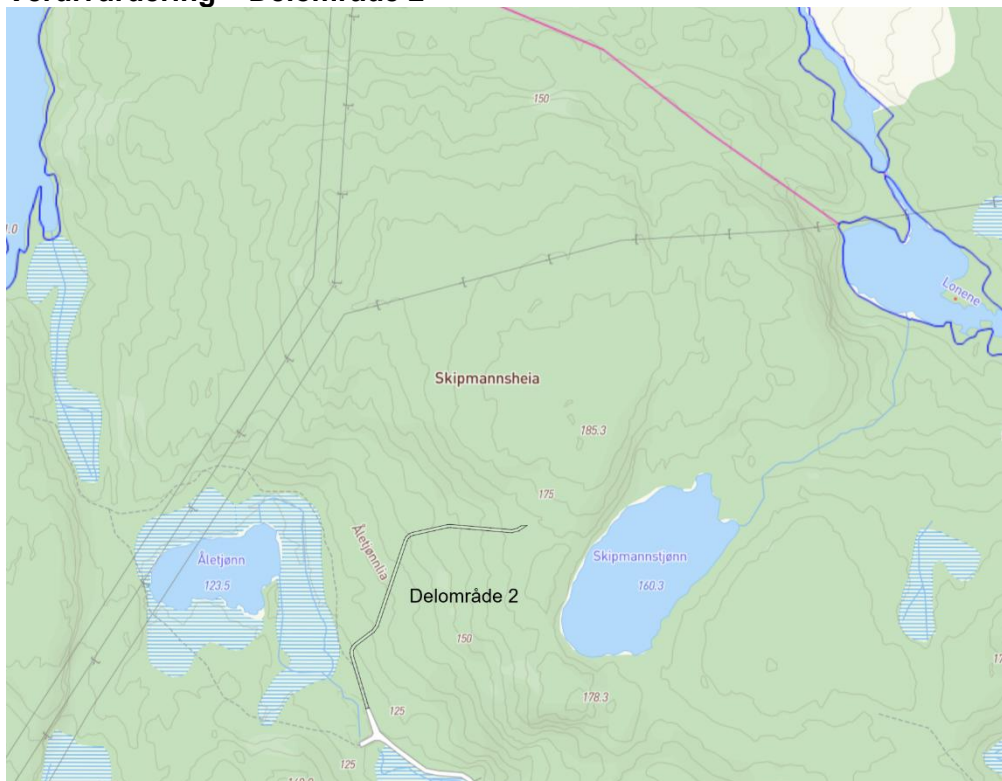
Verdivurdering – Delområde 1



Illustrasjon. Kilde: Agde Arkitektur AS/kommunekart



Verdivurdering – Delområde 2



Illustrasjon. Kilde: Agde Arkitektur AS/kommunekart



Påvirkning delområde 1

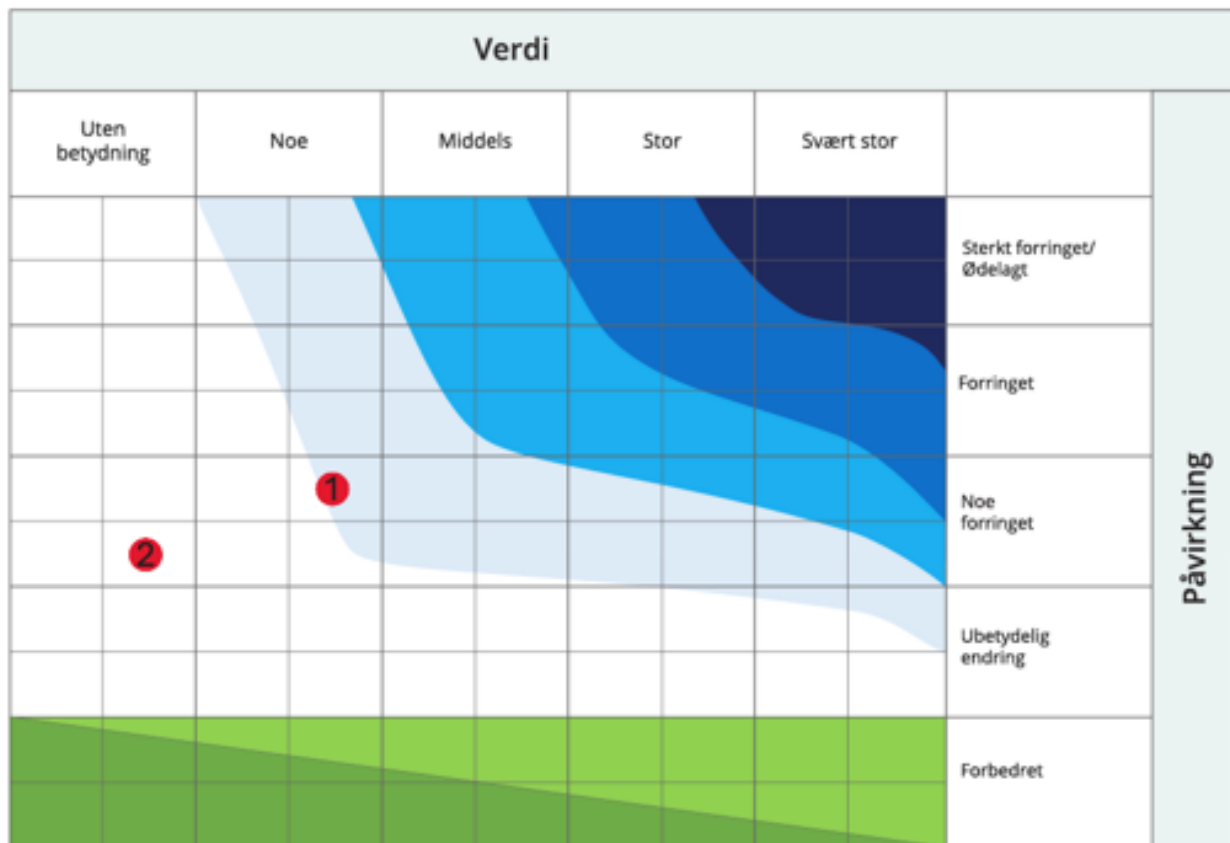


Påvirkning delområde 2



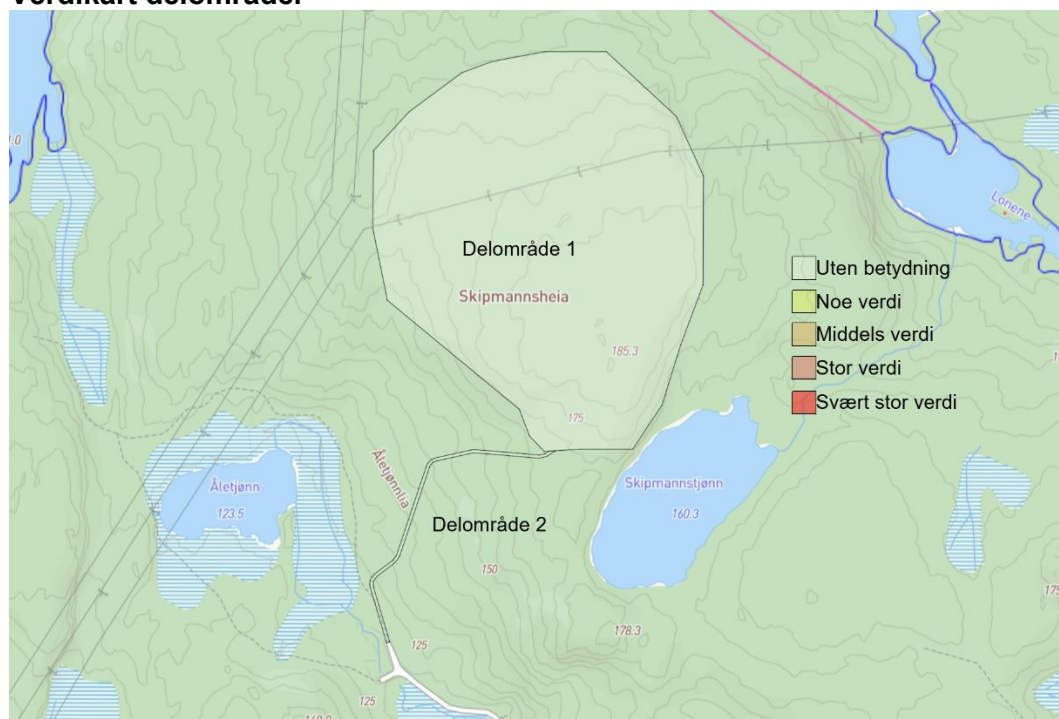
Konsekvensvurdering Landskap

Alternativer		0-alternativet	I-alternativet	Begrunnelse
Vurderinger				
Konsekvens for landskap	Delområde 1	Ubetydelig konsekvens (0)	Noe konsekvens (-)	Delområdet vil bli noe forringet ved at planlagte tiltak vil være synlig fra deler av omkringliggende områder. Graden av innsyn vil i noen grad være avhengig av i omkringliggende vegetasjon.
	Delområde 2	Ubetydelig konsekvens (0)	Noe konsekvens (-)	Delområdet vil bli noe forringet. Traktor-/skogsveier er en type tiltak som allerede er etablert i området, og en type tiltak som ikke er fremmed i denne type landskap.
Samlede virkninger		Samlet virkning av tiltaket vurderes å være noe negativ for landskapsbildet. Dette er primært som følge av delområde 1, som er området med størst grad av eksponering fra omkringliggende områder.		
Samlet konsekvensgrad		Ubetydelig konsekvens	Noe konsekvens	I-alternativet har negative konsekvenser for tema landskap. I henhold til veileder M-1941 vil konsekvensgraden for dette alternativet tilsvare <i>noe negativ konsekvens</i> for samlet virkning av tiltaket.
Rangering		1	2	På bakgrunn av at I-alternativet medfører en høyere samlet konsekvensgrad er 0-alternativet rangert høyere.



PRESENTASJON AV FAGTEMA FRILUFTSLIV

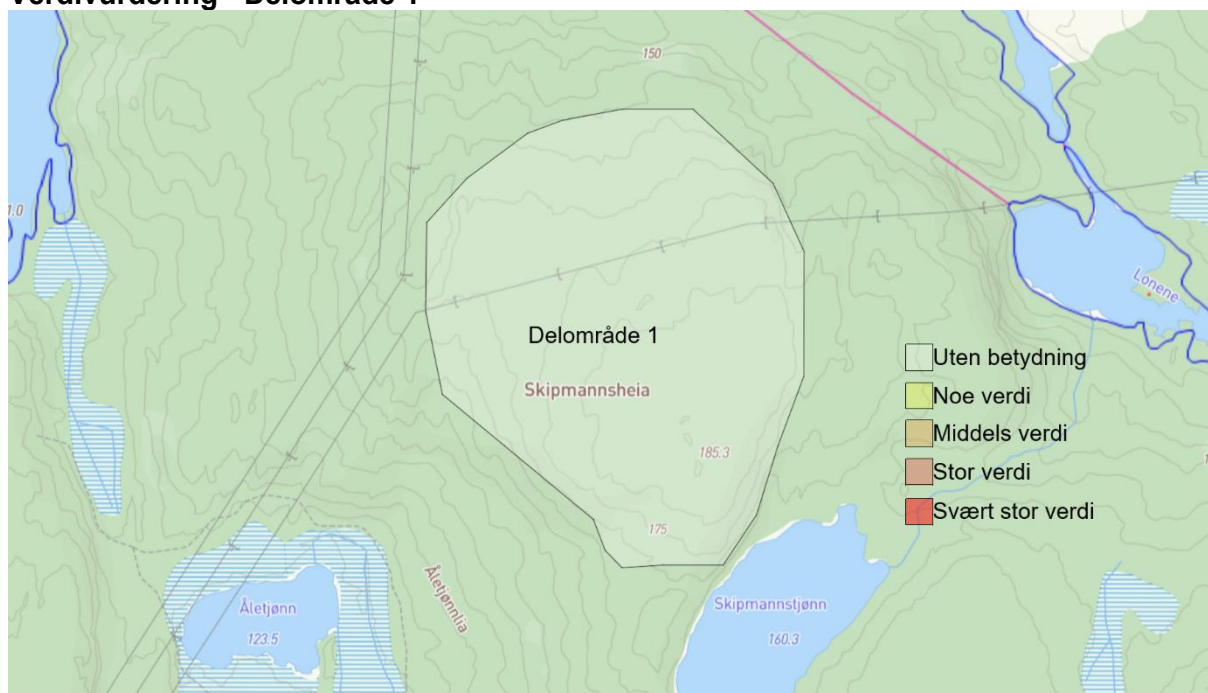
Verdikart delområder



Verdikart. Kilde: Agde Arkitektur AS/kommunekart

Verdikriterier	Uten betydning for KU	Noe	Middels	Stor	Svært stor
Bruker-frekvens	Ikke nevneverdig bruk	Brukes av noen	Brukes av flere, ofte med innslag av regionale brukere	Brukes av mange Flere regionale brukere	Brukes av svært mange Nasjonale brukere
Kvalitet	Få eller ingen opplevelses-kvaliteter Har i liten grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng	Noen natur- eller kulturhistoriske opplevelses-kvaliteter Har begrenset funksjon som adkomstsone/ sammenheng Begrenset størrelse/ utstrekning	Flere natur- eller kulturhistoriske opplevelses-kvaliteter Har i noen grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng Noe tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Mange natur- eller kulturhistoriske opplevelses-kvaliteter Har en viktig funksjon (sammenheng/ adkomst/ parkering) Godt egnet for en eller flere enkelt-aktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Stor nok utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Svært mange natur- eller kulturhistoriske opplevelses-kvaliteter Har en svært viktig funksjon (sammenheng/ adkomst/ parkering) Spesielt godt egnet for en eller flere enkelt-aktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Svært stor utstrekning
Betydning	Har ikke symbolverdi Ikke brukt/egnet i undervisnings-sammenheng	Har noe symbolverdi i lokal sammenheng I liten grad brukt/egnet i undervisnings-sammenheng Brukes av personer i nærområdet/ bydelen	Har en spesiell symbolverdi i regional sammenheng Egnet/noe brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra hele kommunen	Har en spesiell symbolverdi i regional/nasjonal sammenheng Godt egnet/mye brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra regionen	Har en spesiell symbolverdi i nasjonal sammenheng Svært godt egnet/svært mye brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra hele Norge

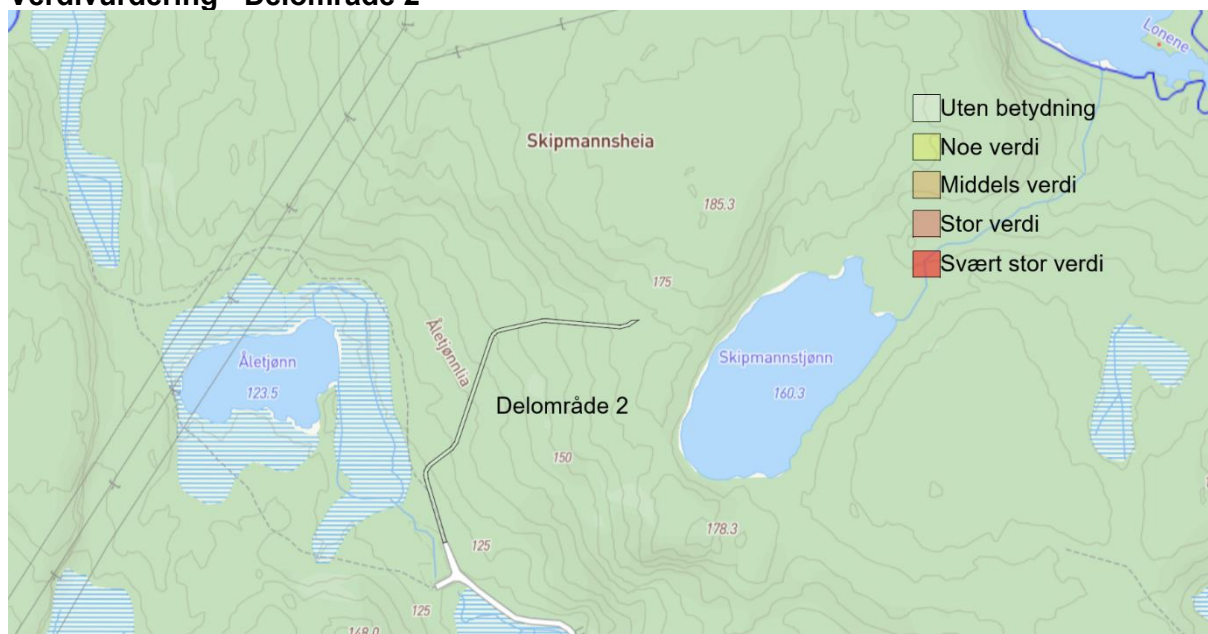
Verdivurdering - Delområde 1



Verdikart. Kilde: Agde Arkitektur AS/kommunekart



Verdivurdering - Delområde 2



Verdikart. Kilde: Agde Arkitektur AS/kommunekart



Påvirkning delområde 1

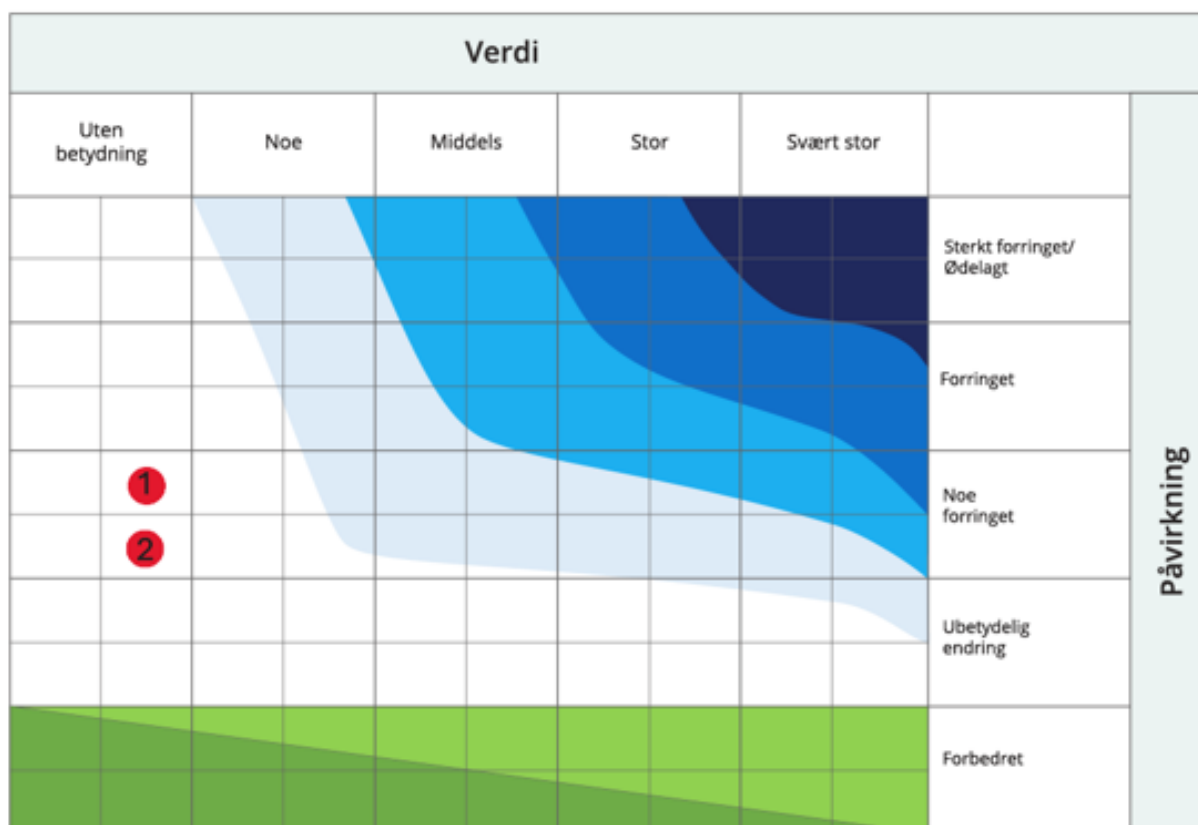


Påvirkning delområde 2



Konsekvensvurdering Friluftsliv

Alternativer		0-alternativet	I-alternativet	Begrunnelse
Vurderinger				
Konsekvens for friluftsliv	Delområde 1	Ubetydelig konsekvens (0)	Ubetydelig konsekvens (0)	Det er ikke funnet noen etablert bruk av området til friluftsliv av betydning. Derfor vil tiltaket ha en ubetydelig konsekvens for friluftsliv i området, selv om etablering av solcellepark vil forringe området noe.
	Delområde 2	Ubetydelig konsekvens (0)	Ubetydelig konsekvens (0)	En utbedring av veien til området vil gjøre det noe mer tilgjengelig for friluftsbruk, men vil ikke bedres betydelig.
Samlede virkninger		Samlet virkning av tiltaket vurderes å være av ubetydelig konsekvens.		
Samlet konsekvensgrad		Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens	I henhold til veileder M-1941 vil konsekvensgraden for I-alternativet tilsvare <i>ubetydelig konsekvens</i> for samlet virkning av tiltaket.
Rangering		1	2	Begge alternativene er vurdert å ha samme konsekvensgrad, men da det ene tiltaket ikke åpner for tiltak er dette rangert høyere.



Sammenstilling av konsekvens fra alle fagtema

Vurderinger av konsekvens	Alternativer		
	Delområde	Null-alternativet	Alternativ 1
Naturmangfold	D1a	Ubetydelig miljøskade (0), i tillegg til naturlig suksesjon (-)	Ubetydelig miljøskade (0) til Noe miljøskade (-)
	D1b	Ubetydelig miljøskade (0), i tillegg til naturlig suksesjon (-)	Noe miljøskade (-)
	D2	Ubetydelig miljøskade (0), i tillegg til naturlig suksesjon (+)	Ubetydelig miljøskade (0)
	AF	Naturlig utvikling innenfor lokale bestander og endring av habitatmøkket.	Ubetydelig miljøskade (0)
	Samlet konsekvens	Ubetydelig miljøskade (0) , i tillegg til naturlig suksesjon (+)	Ubetydelig miljøskade for naturtyper-livsmiljø og artsfunksjoner i åpen fastmark (0) Noe miljøskade for naturtype i våtmark (-)
Friluftsliv	Delområde 1	Ubetydelig konsekvens (0)	Ubetydelig konsekvens (0)
	Delområde 2	Ubetydelig konsekvens (0)	Ubetydelig konsekvens (0)
	Samlet konsekvens	Ubetydelig konsekvens (0)	Ubetydelig konsekvens (0)
Landskap	Delområde 1	Ubetydelig konsekvens (0)	Noe konsekvens (-)
	Delområde 2	Ubetydelig konsekvens (0)	Noe konsekvens (-)
	Samlet konsekvens	Ubetydelig konsekvens (0)	Noe konsekvens (-)
Samlet konsekvens		Ubetydelig konsekvens (0)	Noe konsekvens (-)

Rangering		1	2
Begrunnelse for rangering		De samlede konsekvensene for null-alternativet ubetydelige med noe positiv forventet utvikling på naturmangfold.	Det samlede konsekvensene for 1-alternativet vil medføre noe negativ konsekvens (-) og derfor rangeres dette alternativet lavest av de to alternativene.

Anbefaling av alternativ

Den samlede konsekvensen av 1-alternativet (-) er vurdert å overskride den samlede konsekvensen av 0-alternativet (0).

For beskrevet tiltak er det ikke funnet en negativ konsekvensgrad for noe tema som overskrider **noe konsekvens** (-). Etablering av solkraftverk vil også medføre noen positive konsekvenser på temaer som ikke er utredningstemaer, herunder økt forsyningssikkerhet, lavere prisvolatilitet og reduserte klimagassutslipp.

Med dette grunnlag er vår samlede anbefaling å tillate etablering av tiltaket.