

Agder Sekretariat
Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

Postboks 120
4491 Kvinesdal
Bankkonto:
3080 32 25660
Organisasjonsnr.:
988 798 185

Til kontrollutvalgets medlemmer:

Lars Arnfinn Flatelid (leder), Christian Olsen (nestleder), Linda Johnsen (medlem), John Thomas Homme (medlem), Andreas Johan Aspevold (medlem)

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Tid/sted: Mandag 7. oktober 2024 kl. 13.00, kommunehuset møterom Framsjå.

SAKSLISTE

- SAK 12/24 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 03.06.24
- SAK 13/24 FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2023
- SAK 14/24 OVERORDNET REVISJONSSTRATEGI 2024 IVELAND KOMMUNE
- SAK 15/24 VALGT ETTERLEVELSESKONTROLL MED
ØKONOMIFORVALTNINGEN
- SAK 16/24 BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET 2025 IVELAND KOMMUNE
- SAK 17/24 REVISOR ORIENTERER

Fast post

Videre arbeid i kontrollutvalget:

Eventuelt

Referatsaker

- Ref. 12/24 Oppfølging av tilsyn Iveland kommune - Arbeidstilsynet
- Ref. 13/24 Henvendelse fra Senterpartiet

Vatnestrøm, 30. september 2024

Lars Arnfinn Flatelid
Leder

Inger Lise Austrud
Utvalgssekretær

Forfall og inhabilitet bes meldt til Inger Lise Austrud, tlf 918 69 975 / ila@asekretariat.no
Kopi til: Ordfører, rådmann, revisor, Iveland kommune, Setesdølen, Finn Terje Uberg
Varamedlemmer møter bare etter særskilt innkalling.

Eierkommuner:
Bygland, Bykle, Evje og Hornnes,
Farsund, Flekkefjord, Hægebostad,
Iveland, Kvinesdal, Lindesnes,
Lyngdal, Sirdal, Valle, Åseral

Ansatte:
Daglig leder Willy Gill
Telefon: 90 95 62 46
E-post: willy.gill@asekretariat.no

Rådgiver Inger Lise Austrud
Telefon: 91 86 99 75
E-post: inger.lise.austrud@asekretariat.no

Agder Sekretariat

Kontrollutvalget i Iveland kommune

Sak 12/24

Møtedato:07.10.24

Saksbehandler: ILA

SAK 12/24 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 03.06.24

Vedlegg:

Forslag til møteprotokoll fra møte 03.06.24

Bakgrunn for saken:

Forslag til protokoll fra møte 03.06.24 legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

1. Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 03.06.24 godkjennes
2. Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen

IVELAND KOMMUNE – KONTROLLUTVALGET

MØTEBOK

Møte nr. 03/24

Tid: 03.06.24, kl. 13.00 – 14.25

Sted: Kommunehuset, møterom Framsjå

<u>Til stede:</u> Lars Arnfinn Flatelid, leder Christian Olsen, nestleder Linda Johnsen, medlem Evelyn Honnemyr, varamedlem <u>Forfall:</u> John Thomas Homme, medlem Andreas Johan Aspevold, medlem	<u>Andre til stede (hele eller deler av møtet):</u> Agder Sekretariat v/ Inger Lise Austrud Agder Kommunerevisjon IKS v/Tor Ole Holbek, Maren Stapnes og Tommy Pytten Egil Mølland (rådmann), Monica Verdal (enhetsleder/ass. rådmann), Beate Stømne Frigstad (enhetsleder) og Lisa Eiken (rådgiver)
--	--

Det var ikke merknader til innkalling og saksliste.

SAKSLISTE

SAK 10/24 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 22.04.24

SAK 11/24 REVISOR ORIENTERER

Orienteringer

Rådmann inviteres inn til møte for å orientere om:

- status barnehage
- status, utfordringer og arbeidsmiljø i organisasjonen.

Fast post

Videre arbeid i kontrollutvalget:

Eventuelt

Referatsaker

Ref. 10/24 Tilsynsrapport Iveland kommunehus (Setesdal Brannvesen IKS)

Ref. 11/24 Innkalling representantskapsmøte Setesdal Brannvesen IKS

Underskrift

Lars Arnfinn Flatelid
Leder

Utskrift til: Kontrollutvalgets medlemmer, ordfører, rådmann og revisor.

SAK 10/24 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 22.04.24

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. *Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 22.04.24 godkjennes*
2. *Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen*

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Inger Lise Austrud

Vedlegg:

Forslag til møteprotokoll fra møte 22.04.24

Bakgrunn for saken:

Forslag til protokoll fra møte 22.04.24 legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

1. Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 22.04.24 godkjennes
2. Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen

SAK 11/24 REVISOR ORIENTERER

Behandling i møte:

Regnskapsrevisjon:

Jobber med forenklet etterlevelseskontroll som har frist 30.06.24.

Kartlegging av endringer i forbindelse med planlegging av neste revisjonsår og risikobildet.

Forvaltningsrevisjon:

Jobber med risiko og vesentlighetsvurderingen som legges frem for kontrollutvalget i neste møte.

Revisor er spurt om folkevalgtopplæring for kommunestyret.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen fra revisor til orientering.

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Inger Lise Austrud

Bakgrunn for saken:

Det er kontrollutvalgets ansvar å påse at det blir gjennomført revisjon i kommunen.

Revisor orienterer løpende gjennom året om relevante saker og temaer. På denne måten holder kontrollutvalget seg informert om det løpende revisjonsarbeidet.

De temaer revisor orienterer om vil bli protokollført.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen fra revisor til orientering.

Fast post

Videre arbeid i kontrollutvalget: Neste møte i kontrollutvalget er 07.10.24

Eventuelt

Kontrollutvalget inviterer rådmann til neste møte for oppfølgende orientering om:

- status barnehage
- status, utfordringer og arbeidsmiljø i organisasjonen.

Referatsaker

Ref. 10/24 Tilsynsrapport Iveland kommunehus (Setesdal Brannvesen IKS)

Ref. 11/24 Innkalling representantskapsmøte Setesdal Brannvesen IKS

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering

Agder Sekretariat

Kontrollutvalget i Iveland kommune

Sak 13/24

Møtedato: 07.10.24

Saksbehandler: ILA

SAK 13/24 FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2023

Vedlegg:

Attestasjonsuttale fra Agder Kommunerevisjon IKS datert 26.06.24

Bakgrunn for saken:

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag i forbindelse med Iveland kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen knyttet til området egenandel for beboere på institusjon - langtidsopphold.

Følgende forhold er kontrollert:

- *Har kommunen fastsatt rutiner for etterberegning av betalingssatser for beboere på institusjon?*
- *Gjennomfører kommunene årlige etterberegning av betalingssatser for beboere på institusjon når skatteoppgjøret foreligger?*
- *For de kontrollerte sakene har kommunen gjennomført tilbakebetaling ved avdekket for mye betalt egenandel/har kommunen krevd tilleggsbetaling ved avdekket for lite betalt egenandel?*

Uttalelsen gir moderat sikkerhet for konklusjonen, altså er det ikke like strenge beviskrav som til en revisjonsberetning.

Saksopplysninger:

Kommunestyret skal se til at uavhengig instans med kunnskap om økonomiforvaltningen vurderer rutinene. Kommunestyret skal og se til at slike rutiner er etablert og overholdt. Kontrollutvalget er kommunestyrets tilsynsorgan og det ligger til utvalget å føre tilsyn med kommunens forvaltning på kommunestyrets vegne.

For øvrig er revisors konklusjon som følger:

Konklusjon:

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Iveland kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd de kontrollerte bestemmelsene i forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester §3, 6 ledd om årlig kontrollberegning av egenandelens størrelse ved langtidsopphold.

Vurderinger:

Forenklet etterlevelseskontroll erstatter ikke den ordinære regnskapsrevisjon eller forvaltningsrevisjon, men kan sees på som et supplement. For kontrollutvalgets del er ansvaret avgrenset til å se til at det blir gjennomført, og holde seg orientert om risiko- og vesentlighetsvurdering samt resultatet fra kontrollen.

Forenklet etterlevelseskontroll styrker kontrollutvalgets grunnlag for å ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen er i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Rådmann er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen er i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Revisor vil i møtet orientere om resultatet av forenklet etterlevelseskontroll og svare på eventuelle spørsmål.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttale fra forenklet etterlevelseskontroll til orientering.

Til kontrollutvalget i Iveland kommune

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Iveland kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Egenandel for beboere på institusjon - langtidsopphold.

Kontroll av etterlevelse av forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester § 3, 6 ledd om årlig kontrollberegning av egenandelens størrelse ved langtidsopphold.

Vi har kontrollert følgende forhold:

- Har kommunen fastsatt rutiner for etterberegning av betalingssatser for beboere på institusjon?
- Gjennomfører kommunene årlige etterberegning av betalingssatser for beboere på institusjon når skatteoppgjøret foreligger?
- For de kontrollerte sakene har kommunen gjennomført tilbakebetaling ved avdekket for mye betalt egenandel/har kommunen krevd tilleggsbetaling ved avdekket for lite betalt egenandel?

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetsstyring (ISQM 1 Kvalitetsstyring for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Agder Kommunerevisjon IKS et tilstrekkelig kvalitetsstyringssystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll. Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

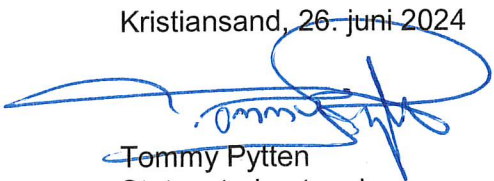
Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vånklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Iveland kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd de kontrollerte bestemmelsene i forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester § 3, 6 ledd om årlig kontrollberegning av egenandelens størrelse ved langtidsopphold.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Iveland kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Kristiansand, 26. juni 2024



Tommy Pytten
Statsautorisert revisor

Agder Sekretariat

Kontrollutvalget i Iveland kommune

Sak 14/24

Møtedato: 07.10.24

Saksbehandler: ILA

SAK 14/24 OVERORDNET REVISJONSSTRATEGI 2024 IVELAND KOMMUNE

Vedlegg:

Overordnet revisjonsstrategi 2024 fra Agder Kommunerevisjon IKS datert 09.08.24

Bakgrunn for saken:

Ifølge kommuneloven § 23-2, 1.ledd bokstav a, skal kontrollutvalget se til at kommunens regnskap blir revidert på en betryggende måte.

I forskrift om kontrollutvalg og revisjon §3 står det at kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og blant annet se til at:

- a) kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruks og avtaler med revisor*

Orientering om overordnet revisjonsstrategi og revisjonens risikovurdering er et viktig ledd i kontrollutvalgets arbeid med å følge opp påse-ansvaret i forhold til regnskapsrevisor.

Overordnet revisjonsstrategi omfatter hele kommunen og beskriver revisjonens formål, foreløpig risikovurdering, kommunens økonomi, informasjon om kommunens risikostyring og økonomiske internkontroll, fastsetting av vesentlighetsgrense og revisjonsplan. Strategien er det overordna planleggingsdokumentet for gjennomføring av regnskapsrevisjon.

Revisjonen vil gjennomgå revisjonsstrategien i møte og svare på eventuelle spørsmål.

Vurderinger:

Formålet med kontrollutvalgets behandling av overordnet revisjonsstrategi er i hovedsak å ivareta kontrollutvalgets påse-ansvar i forhold til regnskapsrevisjon.

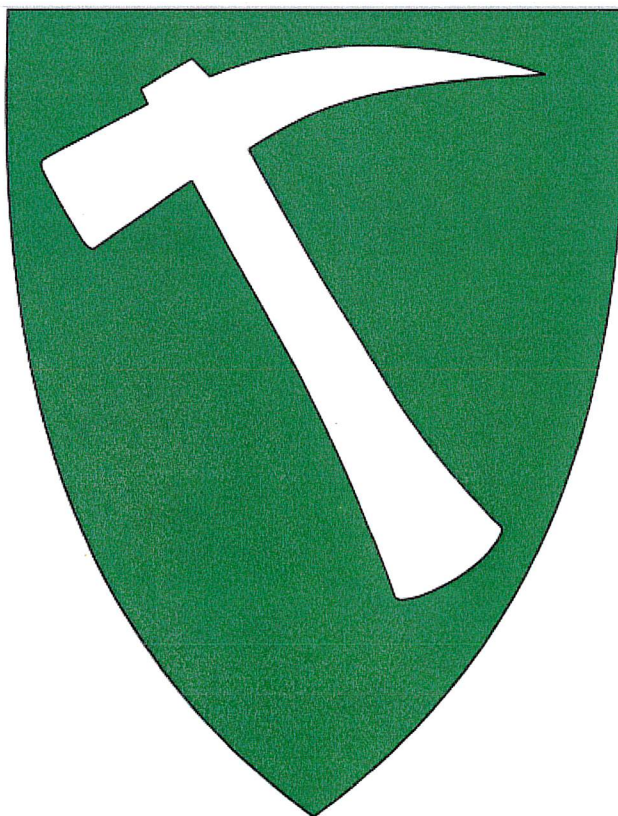
Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar overordnet revisjonsstrategi 2024 for Iveland kommune til orientering.

OVERORDNET REVISJONSSTRATEGI

REGNSKAPSREVISJON 2024

IVELAND KOMMUNE



AGDER KOMMUNEREVISJON IKS

Innhold

1	Innledning.....	3
2	Revisjonens formål.....	3
3	Foreløpig risikovurdering.....	4
3.1	Kommunens økonomi.....	4
3.1.1	Drift.....	4
3.1.2	Investeringer.....	5
3.2	Viktige utfordringer.....	6
3.3	Kommunens risikostyring og økonomisk intern kontroll.....	6
4	Fastsettelse av vesentlighetsgrense	7
5	Revisjonsplan	7
6	Avslutning.....	7

1 Innledning

Formålet med dokumentet er å informere kontrollutvalget på et overordnet nivå om den revisjonsstrategi en har lagt for regnskapsåret 2024. I henhold til god revisjonsskikk er planen for revisjonen dynamisk for å ta hensyn til eventuelle endringer.

Revisor skal følge lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i sitt arbeid. De bestemmelser / retningslinjer revisor skal følge består primært av:

- Kommuneloven av 22.06.2018 med forskrifter
- Forskrift om kontrollutvalg og revisjon
- Internasjonale revisjonsstandarder (International Standards on Auditing – ISA)
- God kommunal revisjonsskikk

Revisjon av kommunen utgjør i henhold til kommuneloven tre hovedoppgaver:

- regnskapsrevisjon,
- forvaltningsrevisjon og
- eierskapskontroll.

I tillegg skal det utføres forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen..

Agder Kommunerevisjon IKS er valgt som revisor og skal levere disse tjenestene til kommunen.

Overordnet revisjonsstrategi er det overordnede planleggingsdokument for gjennomføring av regnskapsrevisjon. Formålet med overordnet revisjonsstrategi er å dokumentere tilstrekkelige og effektive revisjonshandlinger i forbindelse med regnskapsrevisjon. Revisjonsstandarden «ISA 300 Planlegging av revisjon av et regnskap» ligger til grunn for dette dokumentet.

Vi er av den oppfatning at denne overordnede revisjonsstrategien, sammen med våre øvrige muntlige og skriftlige rapporteringer, dekker kravene som stilles til dokumentasjon av vårt arbeid. Dette dokumentet er også utarbeidet slik at det kan hjelpe kontrollutvalget med å oppfylle sitt tilsyns- og påseansvar.

2 Revisjonens formål

Formålet med regnskapsrevisjon er å bekrefte at årsregnskapet er utarbeidet i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

Revisor konkluderer på regnskapsrevisjon gjennom revisors beretning. I revisors beretning uttaler revisor seg med høy, men ikke absolutt, sikkerhet om følgende forhold:

- om årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir det alt vesentlige dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Iveland kommune per 31. desember, og at resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.
- om opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er i samsvar med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter
- om ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunen regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

I revisors beretning uttaler en seg også med moderat sikkerhet om følgende forhold:

- om det i årsberetningen er gitt dekkende redegjørelse for budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av midlene.

Revisor skal opparbeide seg en forståelse av kommunen, dens virksomhet og omgivelser, herunder også kommunens interne kontroll. Revisor må også vurdere hvorvidt innhentet informasjon tyder på at det foreligger misligheter. Dette følger av «ISA 240 Misligheter og feil» at revisor gjennom revisjonen skal bidra til å forebygge og avdekke misligheter. Begrepet misligheter benyttes primært om tilsiktede handlinger. Det er særlig to typer tilsiktede handlinger som er relevante for revisor; uredelig regnskapsrapportering og underslag av eiendeler. Dersom det konstateres misligheter ved revisjon eller på annen måte, skal revisor straks sende en foreløpig innberetning til kontrollutvalget. Når saksforholdet er nærmere avklart skal revisor sende nummerert brev til kontrollutvalget med kopi til rådmannen¹.

3 Foreløpig risikovurdering

Revisjonsstandarden «ISA 315 Identifisering og vurdering av risikoen for vesentlig feilinformasjon gjennom forståelse av enheten og dens omgivelser» inneholder krav for hvilke handlinger revisor skal utføre for å danne grunnlag for å identifisere og anslå risikoer for vesentlig feilinformasjon i regnskapet.

Revisor gjennomfører risikoanalyse av kommunen for å kartlegge om der er områder hvor det foreligger risiko som kan medføre vesentlige feil i regnskapet. Gjennom risikoanalyser vurderes risiko på de ulike områder, og resultatet av analysene har betydning for omfanget og valget av revisjonshandlinger som skal utføres.

Kommunen er en stabil virksomhet, med faste oppgaver som skal løses innenfor budsjettets rammer. Rammene for kommuner er avhengig av nivået på overføring fra statsbudsjettet (rammetilskudd og inntekstutjevning) og skatteinntektene.

3.1 Kommunens økonomi

3.1.1 Finansielle måltall

Det er i kommuneloven § 14-2 gitt at kommunestyret skal vedta finansielle måltall for utviklingen av kommunens økonomi. Kommunestyret vedtok i sak 52/20 følgende økonomiske måltall:

- Netto driftsresultat på minst 1% av driftsinntekter
- Lånegjeld eksl startlån og fin.leasingavtaler skal ikke overstige 60% av brutto driftsinntekter
- Disposisjonsfondet bør være på 10% av brutto driftsinntekter. Fri egenkapital skal ikke gå under 10 mill. kr i budsjettåret slik at likviditeten bevares.

Per 31.12.23 fremkommer det følgende tall

Måltall	Fastsatt mål	Per 31.12.23	
Netto driftsresultat	Minst 1 %	15,1 %	Mål oppnådd
Lånegjeld	Maksimalt 60 %	50,9 %	Mål oppnådd
Disposisjonsfond	Minst 10 % / min 10 mill.	42,2 % / 81,3 mill.	Mål oppnådd

¹ Kommuneloven § 24-7

Kommunen har per 31.12.23 oppnådd alle sine vedtatte finansielle måltall.

3.1.2 Drift

Kommunens driftsregnskap viste i 2023 et positivt netto driftsresultat på kr 29,1 mill, regulert budsjett for 2023 viste kr 10,2 mill.

Netto driftsresultat viser hvor mye som kan disponeres til avsetninger og investeringer etter at driftsutgifter, renter og avdrag er betalt. Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi² anbefaler at netto driftsresultat for kommunesektoren som helhet over tid bør utgjøre om lag 1,75 %.

Netto driftsresultat for Iveland kommune utgjorde 15,1 %³ i 2023.

Hovedårsakene til bedre netto driftsresultat enn regulert budsjett skyldes merinntekter rammetilskudd 6,1 mill, mindreutgifter lønn 6,8 mill, merinntekter renter 1,9 mill, merinntekter integreringstilskudd 1,9 mill, samt mindreforbruk enheter 3,3 mill.

Kommunen synes å ha god kontroll på driften.

3.1.3 Investeringer og finansiering

Kommunen har budsjettet med kr 16,5 mill. i investeringer i varige driftsmidler i 2024, finansieres ved mva-kompensasjon kr 2,5 mill, og bruk av lån 14 mill.

De største investeringsprosjekter er:

(i hele 1 000 kr)

Prosjekt	2024
Totalrenovering/ombygging bårehus ved kirken	3 500
Strøm og infrastruktur til 4 tomter Vatnestrøm industriområde	2 500
Ny trafostasjon ved gjenvinningsstasjonen på Skaiaa	1 700

Basert på erfaring fra tidligere års revisjon foreligger det ikke forhold som indikerer særskilt risiko knyttet til investeringer.

3.1.4 Langsiktig gjeld

Kommunens langsiktige gjeld, eksklusive pensjonsforpliktelser er på kr 98,1 mill. pr. 31.12.23. Kommunestyret har vedtatt et måltall om at lånegjeld eksl startlån og fin.leasingavtaler ikke skal overstige 60% av brutto driftsinntekter, per 31.12.23 utgjorde disse lån 50,9 % av driftsinntektene.(54,1% i 2022)

Det er i 2024 budsjettet med kr 14⁴ mill. i låneopptak og det er budsjettet å betale kr 4,0 mill. i avdrag.

Kommunen holder seg innenfor kommunelovens bestemmelser om maksimal avdragstid.

² Rapport fra Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi – juni 2021

³ Av sum driftsinntekter

⁴ Eksl. startlån

3.1.5 Likviditet

For å ha god likviditet, bør kontantbeholdningen være minst 1/12 av omsetningen og forholdet mellom omløpsmidler og forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld bør ikke være lavere enn 2.

Kontantbeholdning per 31.12.2023 var kr 94,4 mill., og forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld var 3,5.

Kommunens likviditet synes tilfredsstillende.

3.2 Viktige utfordringer

- Demografiutviklingen vil gi kommunen store kostnader
- Kommuner med inntekter fra kraftproduksjon vil også i 2024 få gode inntekter, men man kan ikke forvente samme nivå som for 2023.
- Økonomiplanperioden viser at det må benyttes fondsmidler til drift.
- Prosentandelen som vokser opp i familier med vedvarende lavinntekt i Iveland kommune lå i 2022 over gjennomsnittet for fylket og landet (17 % mot 14 % for fylket og 12 % for landet). Det er en høyere andel barn i husholdninger som har mottatt sosialhjelp og uføretrygd enn i landet generelt

3.3 Kommunens risikostyring og økonomisk intern kontroll

Revisor skal opparbeide seg en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen.

Den interne kontrollen kan igjen deles inn i følgende komponenter:

- Kontrollmiljø
- Kommunen risikovurderingsprosess
- Informasjonssystemer
- Kontrollaktiviteter
- Overvåking av kontroller.

KRD kom i 2010 ut med 85 anbefalinger til styrket egenkontroll i kommuner og kommuner. KS har gitt veiledninger⁵ til bruk for kommunens arbeid med intern kontroll basert på disse anbefalingene.

Iveland kommune har etablert interne kontrollrutiner på en rekke områder. Revisor gjennomgår disse løpende gjennom året i revisjonsarbeidet. Vesentlige rutiner for vårt arbeid er kommunens interne retningslinjer, regnskaps- og budsjettoppfølging og rutiner rundt attestasjon og anvisning. Rådmannen gir årlig tilbakemelding på den interne kontrollen i sitt svar på forespørsel til ledelsen fra revisjonen.

Det rapporteres fra kommunedirektøren til kommunestyret i to tertialrapporter i tillegg til årsregnskapet.

⁵ Orden i eget hus – Kommunedirektørens egenkontroll, april 2020

4 Fastsettelse av vesentlighetsgrense

Revisor skal ikke være opptatt av bagatellmessige forhold, og vil planlegge å utføre revisjonen med sikte på å avdekke eventuelle vesentlige feil eller mangler. Det følger av «ISA 320 Vesentlighet ved planlegging og gjennomføring av en revisjon» at revisor ved utarbeidelse av den overordnede revisjonsstrategien skal fastsette en vesentlighetsgrense for regnskapet totalt sett. Med vesentlig menes her at årsregnskapet ikke inneholder feilinformasjon som ville fått brukerne av årsregnskapet til å treffe en annen beslutning dersom feilinformasjonen ikke var tilstede.

Vesentlighetsbegrepet brukes av revisor både ved planlegging og utførelse av revisjon. Begrepet er også sentralt ved evaluering av virkningen av identifisert feilinformasjon på revisjonen og av eventuell ikke-korrigert feilinformasjon i regnskapet. Vesentlighetsgrensen er sentral ved utarbeidelse av en konklusjon på regnskapet. I en normal revisjonsberetning sier revisor at *«årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling»*.

5 Revisjonsplan

Med basis i overordnet revisjonsstrategi blir det utarbeidet revisjonsplan. Revisjonsplanen angir de enkelte revisjonshandlinger som revisor skal utføre. Revisjonsplanen er revisjonens interne arbeidspapirer og skal ikke behandles politisk.

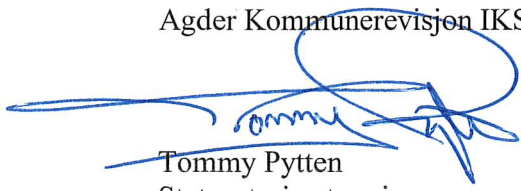
6 Avslutning

Den overordnede revisjonsstrategiens risiko- og vesentlighetsvurderinger bygger på en foreløpig vurdering av bl.a. erfaring, historisk regnskapsmateriell og den interne kontroll som foreligger.

Det videre arbeidet med regnskapsrevisjonen kan avdekke forhold som kan medføre endringer i revisjonsstrategien. Vesentlige endringer dokumenteres.

Kristiansand, 9. august 2024

Agder Kommunerevisjon IKS



Tommy Pytten
Statsautorisert revisor

Agder Sekretariat

Kontrollutvalget i Iveland kommune

Sak 15/24

Møtedato: 07.10.24

Saksbehandler: ILA

**SAK 15/24 VALGT ETTERLEVELSESKONTROLL MED
ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vedlegg:

Risiko og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelseskontroll fra Agder Kommunerevisjon IKS, datert 18.09.24

Bakgrunn for saken:

I kommunelovens § 24-9 står det følgende om revisors oppgave:

Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Saksframstilling:

Ansvar for oppgaven er lagt til regnskapsrevisor og det er i loven lagt opp til en uttalelse på utført arbeid med moderat sikkerhet.

Det går frem av risiko- og vesentlighetsvurderingen at revisor etter en samlet vurdering har valgt ut området: Overholdelse av regelverket for offentlige anskaffelser – protokollplikt ved kjøp av varer og tjenester mellom 0,1 mnok og 1,4 mnok.

Revisor vil se på etterlevelse av følgende forhold:

- *Er vesentlige forhold for gjennomføringen av anskaffelsen nedtegnet i en protokoll?*
- *Er det gjennomført en frivillig kunngjøring av konkurransen?*

Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen vil bli gjennomført og rapportert til kontrollutvalget innen den fristen som loven har satt, 30. juni 2025. Regnskapsrevisor vil være til stede i møtet.

Vurdering:

Forenklet etterlevelseskontroll erstatter ikke den ordinære regnskapsrevisjon eller forvaltningsrevisjon, men kan sees på som et supplement. For kontrollutvalgets del er ansvaret begrenset til å påse at det gjennomføres, og holde seg orientert om risiko- og vesentlighetsvurderingen, samt resultatene fra kontrollen.

Forenklet etterlevelseskontroll styrker kontrollutvalgets grunnlag for ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar risiko- og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen i Iveland kommune til orientering.

FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL ØKONOMIFORVALTNINGEN 2024 – IVELAND KOMMUNE – RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING

1. Bakgrunn

Forenklet etterlevelseskontroll er hjemlet i kommuneloven § 24-9 og angir følgende oppgave til revisor:

«Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko - og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30.juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til rådmannen, om resultatet av kontrollen.»

Denne bestemmelsen ble tatt inn i loven da kontroll av økonomiforvaltningen forsvant som fast del av regnskapsrevisjonen etter endring av revisjonsforskriften i 2004. Utvalget som la frem NOU 2016: 4 Ny kommunelov uttalte bla. *«Målsettingen med å innta denne oppgaven er å etablere et system i forlengelsen av den finansielle revisjonen, med enkle og jevnlig kontrollen som i større grad kan fange opp betydelige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen.»*

Det er i forarbeidene presisert dette skal være en oppgave som skal løses med begrenset ressursbruk, og det skal avgis en uttalelse med moderat sikkerhet, i motsetning til revisjonsberetningen som avgis med høy sikkerhet. Denne oppgaven skal ikke være en erstatning for kommunens internkontroll, men kan bidra til å forbedre internkontrollen.

Det er kommunen som juridisk enhet som er vurderingsenhet, da kommunen ikke har noen kommunale foretak, gjelder dette kun kommunen.

2. Økonomiforvaltningen – områder som omfattes av kontrollen

Etterlevelseskontrollen skal rette seg mot de delene av økonomiforvaltningen som revisor ikke har gjennomgått ved sin finansielle revisjon etter kommuneloven § 24-5.

I den finansielle revisjon skal revisor rette sin kontroll mot den delen av internkontrollen som har betydning for å kunne utarbeide et årsregnskap uten vesentlige feil. I merknadene til kommuneloven § 24-6 første ledd slås det fast at bestemmelsen ikke krever at revisor skal utføre revisjonshandlinger knyttet til den økonomiske internkontrollen utover det som er nødvendig for å kunne uttale seg om årsregnskapet.¹

Avgrensning av hvilke områder revisor skal se på gjennom den finansielle revisjonen innebærer at de øvrige områder av den økonomiske internkontrollen skal revideres vha forenklet etterlevelseskontroll eller at kontrollutvalget igjennom sitt bestilleransvar ber om en gjennomgang på dette området.

Kommunelovens kapittel 14 Økonomiforvaltning og kapittel 15 Selvkost gir en vid definisjon av økonomiforvaltningen.

Aktuelle områder som kan underlegges forenklet etterlevelseskontroll er:

- Finansforvaltning
- Selvkostområder
- Offentlige anskaffelser
- Offentlig støtte
- Beregning av driftstilskudd til private barnehager
- Andre tilskudd /overføringer til private
- Kontraktsoppfølging

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse eller virkninger. Vurdering av disse forhold faller inn under forvaltningsrevisjon.

3. Risiko – og vesentlighetsvurdering

Iveland kommune har vedtatt en rekke reglementer og retningslinjer som har betydning for økonomiforvaltningen. Vi har i vår risikovurdering tatt for oss de områder som har stor betydning for kommunen, og dens innbyggere og foretatt en overordnet risikovurdering.

Vurderingen er ikke foretatt på samtlige områder, men på de områder vi har sett ansett relevante og aktuelle.

¹ Prop. 46 L (2017-2018) side 409

- **Selvkost**

Dette er de områder som det i lov eller forskrift er fastsatt at gebyrer ikke skal være større enn kostnadene ved å yte tjenesten. Dette omfatter:

- Renovasjon
- Vannforsyning
- Avløpshåndtering
- Tømming fra slamavskillere
- Plan- og byggesaksbehandling
- Oppmåling og matrikkelføring
- Feietjeneste

Beregning av selvkost er fom 1.1.20 lov- og forskriftsbestemt. Tidligere forelå det kun retningslinjer for hvordan disse skulle beregnes. Det foreligger ingen realitetsendring i hvordan dette skal beregnes sett i forhold til tidligere.

Risikovurdering

Selvkostområder utgjør en betydelig del av kommunen aktivitet. Erfaring fra gjennomførte kontroller er at det er avdekket få feil. De feil som er avdekket har hatt uvesentlig betydning for kommunens innbyggere.

Vi vurderer det som lite sannsynlig at avvik inntreffer og at avvik kan få ubetydelig / mindre alvorlig konsekvenser.

- **Offentlige anskaffelser**

Kommunen er underlagt lov om offentlige anskaffelser med forskrift. Denne loven skal bidra til effektiv bruk av ressurser. Dette er et komplisert regelverk som stiller krav til kompetanse og kapasitet i kommunen. Årlig foretar kommunen betydelige innkjøp.

Det ble i 2019 gjennomført forenklet etterlevelseskontroll på dette området. Det ble avgitt modifisert konklusjon på kontrollen. Dette ble kommunisert i brev nr. 1/20 til kontrollutvalget.

Kommunen har iverksatt tiltak etter kontrollen ble gjennomført.

Risikovurdering

Vi vurderer det som sannsynlig at det foreligger avvik her og at avvik kan få mindre alvorlige konsekvenser. Risikoen for avvik vurderes størst på anskaffelser mellom kr 100 000 som er grensen for anskaffelseslovens virkeområde¹ og 1,4 mnok som er terskelverdien for vare og tjenestekontrakter.² Dette basert på at slike anskaffelser ofte gjøres av ansatte i kommunen med ulik innkjøpskompetanse. Det ble modifisert konklusjon ved gjennomgangen i 2019.

² Forskrift om offentlige anskaffelser § 5-3 (1)

- **Finans – og gjeldsforvaltning**

I Prop. 46 L (2017-2018) Lov om kommuner og fylkeskommuner uttaler utvalget at: «Finans - og gjeldsforvaltningen er et område med potensiell stor risiko, som man lokalt må ha god styring og kontroll med».

Finansiell risiko omfatter alle former for finansiell risiko, slik som kredittrisiko, kursrisiko, renterisiko, likviditetsrisiko osv.

Det fremkommer av kommuneloven³ at kommunestyret skal vedta et finansreglement som skal inneholde bestemmelser som hindrer kommunen i å ta vesentlig finansiell risiko i finans- og gjeldsforvaltningen.

Det er i finansforskriften gitt krav til innhold i finansreglementet. Kommunestyret vedtok i sak 20/20 finansreglement for Iveland kommune. Ifht krav i finansforskriften ble det foretatt en ekstern kvalitetssikring av dette før det ble vedtatt.

Risikovurdering

Det er betydelige midler som forvaltes, deler av finansreglementet var gjenstand for forenklet etterlevelseskontroll i 2020, og det ble ikke avdekket vesentlige avvik.

Historisk har det vært få / ubetydelige avvik her.

Vi vurderer det som lite sannsynlig at avvik inntreffer og at avvik kan få mindre alvorlig / alvorlige konsekvenser.

- **Kapitalvarer – justering**

Merverdiavgifts-/ merverdiavgiftskompensasjonsloven med forskrifter

Lovgivningen på dette området er detaljert og krever god kompetanse for å kunne oppfylle alle de krav som er stilt i lovgivningen.

Kommunen har betydelige investeringer i fast eiendom (kapitalvare). Det er i avgiftslovgivningen lagt opp til at kompensasjon / fradrag for merverdiavgift skal gjenspeile bruk av kapitalvaren avgiftsmessig sett. Dette innebærer at ved anskaffelse av en kapitalvare er det stilt krav til hva som må dokumenteres for å sikre at merverdiavgift blir korrekt behandlet ved endret bruk av kapitalvaren, f.eks. at et bygg som er oppført til å benyttes i egen virksomhet (f.eks. lokaler til administrasjonen) endrer bruk, en velger å selge dette bygget ut til f.eks. et interkommunalt selskap eller private aktører.

En kan her, om en ikke har all nødvendig dokumentasjon på plass, risikere å tilbakebetale tidligere kompensert / fradragsført merverdiavgift.

Risikovurdering:

Området er regulert i merverdiavgifts-/ merverdiavgiftskompensasjonsloven med forskrift. Det er et område som er detaljregulert, og som stiller høye krav til dokumentasjon. Risikoen er liten / fraværende om kommunen har uendret bruk av sine investeringer. Dersom bruk endres (avgiftsmessig sett) kan mangler på området få betydelige konsekvenser beløpsmessig.

Det ble foretatt kontroll her i 2022, og det ble ikke avdekket vesentlige avvik.

³ Kommuneloven § 14-13.

Det vurderes at det er middels sannsynlig at feil vil inntreffe, og at konsekvensen vil være alvorlige.

- **Egenandel for beboere på institusjon - langtidsopphold**

Ved langtidsopphold skjer egenbetaling på bakgrunn av størrelsen på beboers inntekt, ikke faste satser som ved korttidsopphold. Egenandelen beregnes med bakgrunn i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester § 3.

Vederlagsberegning kan være krevende fordi forskriften er knapp, og den reiser kompliserte spørsmål både av økonomisk og juridisk art. Kommunen må ha tverrfaglig kompetanse og gode rutiner for vederlagsberegning.

Dersom beboerens økonomiske situasjon endrer seg vesentlig, eller tidligere vedtak viser seg å bygge på uriktige opplysninger, skal saken opp til ny vurdering.

Dersom skatteoppgjøret fra foregående år viser at det ikke er beregnet riktig egenandel, skal det skje et etteroppgjør.

Beboere på institusjon er ofte mennesker med nedsatt kapasitet til å følge opp egen økonomi, det er derfor ekstra viktig at kommunen sørger for betryggende kompetanse, oppfølging og internkontroll rundt behandlingen av slike saker.

Området var gjenstand for forenklet etterlevelseskontroll i 2023, uten at det ble avdekket vesentlige avvik.

Risikovurdering:

Området er regulert i egen forskrift, og det er kompliserte spørsmål av både økonomisk og juridisk art, som stiller høye krav til saksbehandlers kompetanse. Sannsynligheten for at feil kan oppstå vurderes å være middels.

Konsekvensen for kommunens regnskap vurderes å være lav, men feil beregning av oppholdsbetaling kan få betydelige konsekvenser for beboere. Dette sammen med at gruppen som bor på institusjon ofte har nedsatt kapasitet til å følge opp egen økonomi gjør at feil på individnivå kan bli vesentlige for enkeltpersoner.

Det ble foretatt kontroll her i 2023, og det ble ikke avdekket vesentlige avvik.

Det vurderes at det er middels sannsynlig at feil vil inntreffe, og at konsekvensen kan være alvorlige.

4. Tidligere gjennomførte etterlevelseskontroller

2019:

Offentlige anskaffelser

2020:

Finansforvaltning, finansreglementets kapittel 3 «Retningslinjer for forvaltning av gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler».

2021:

Tiltakspakker koronaepidemien.

2022:

Dokumentasjon ved anskaffelse og fremstilling av kapitalvarer.

2023:

Egenandel for beboere på institusjon - langtidsopphold

5. Område hvor det foretas forenklet etterlevelseskontroll i 2024

Det fremkommer av God kommunal revisjonsskikk RSK 301 for Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen punkt 7:

«Revisor velger ut områder for kontroll basert på en risiko- og vesentlighetsvurdering.»

Her vil vi se på etterlevelse av følgende forhold:

Etter en samlet vurdering har revisjonen valgt ut området: Overholdelse av regelverket for offentlige anskaffelser- protokollplikt ved kjøp av varer og tjenester mellom 0,1 mnok og 1,4 mnok⁴.

Kriteriene er hentet fra «Forskrift om offentlige anskaffelser § 7-1», samt veileder til reglene om offentlige anskaffelser kapittel 5.2.2.

Her vil vi se på etterlevelse av følgende forhold:

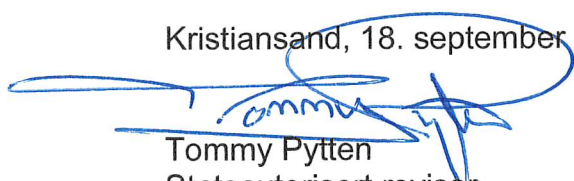
- Er vesentlige forhold for gjennomføringen av anskaffelsen nedtegnet i en protokoll?
- Er det gjennomført en frivillig kunngjøring av konkurransen?

6. Rapportering til kontrollutvalget

Forenklet etterlevelseskontrollen med økonomiforvaltningen vil bli gjennomført og rapportert til kontrollutvalget innen den frist som loven har satt, 30. juni 2025. Rapportering skjer med kopi til rådmann.

Kontrollen vil bli utført i samsvar med God kommunal revisjonsskikk RSK 301 for Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen.

Kristiansand, 18. september 2024



Tommy Pytten
Statsautorisert revisor

⁴ EØS terskelverdi er definert i forskrift om offentlige anskaffelser § 5-3 (1)

AGDER KOMMUNEREVISJON IKS

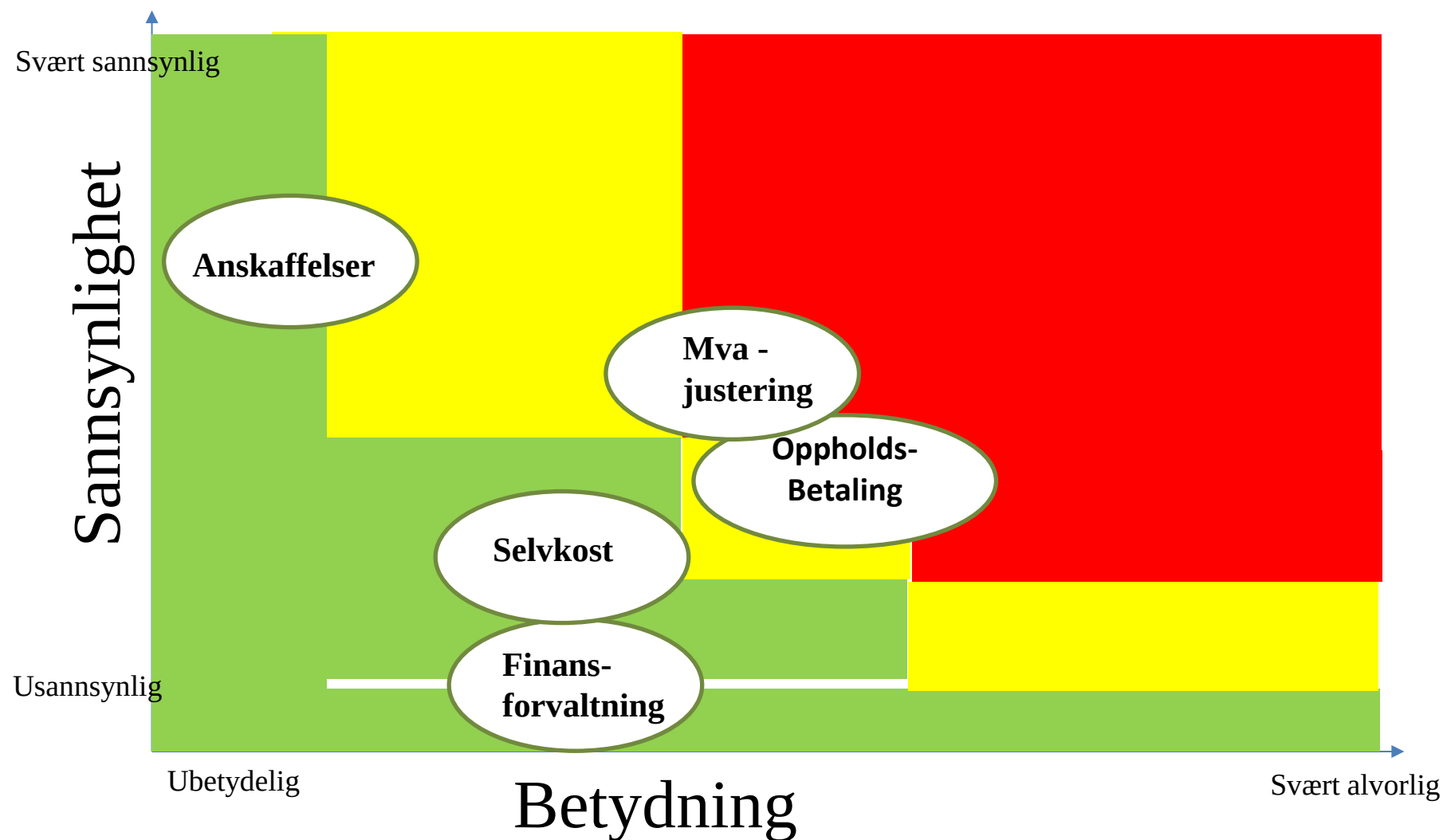
Vedlegg:

Vedlegg 1 Oversikt over risiko og vesentlighetsvurdering

Vedlegg 2 Definisjon av begreper

Kopi: Kommunedirektør

Vurdering

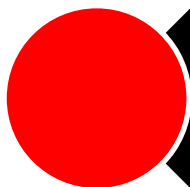


Risiko - og vesentlighetsvurdering

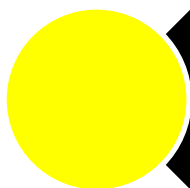
Områder som vurderes kontrollert	Sannsynlighet for at avvik kan forekomme	Betydning (beløpsmessig)
Offentlige anskaffelser	Høy	Lav
Merverdiavgift- justering	Middels	Middels
Oppholdsbetaling	Middels	Høy (for enkeltpersoner)
Selvkost	Lav	Middels
Finansforvaltning	Lav	Middels

VEDLEGG 2 : DEFINISJON AV BEGREPER

Risiko- og vesentlighetsvurdering



Områder vurdert i rød sone i figur



Områder vurdert i gul sone i figur



Områder vurdert i grønn sone i figur

Valideringsord	Beskrivelse
Lite sannsynlig	Svært tvilsomt
Mindre sannsynlig	Tvilsomt
Sannsynlig	Det er indikasjoner på
Meget sannsynlig	Vi tror at
Svært sannsynlig	Vi er overbevist om

Valideringsord	Beskrivelse
Ubetydelige konsekvenser	Uvesentlig, ingen som vil henge seg opp i manglende etterlevelse
Mindre alvorlige konsekvenser	Rammer få, eller flere i liten grad
Alvorlige konsekvenser	Kritisk/alvorlig
Meget alvorlige konsekvenser	Meget alvorlig, gjelder mange
Svært alvorlige konsekvenser	Katastrofalt, svært alvorlig. Rammer mange i stor grad

Agder Sekretariat

Kontrollutvalget i Iveland kommune

Sak: 16/24

Møtedato: 07.10.24

Saksbehandler: WG

SAK 16/24 BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET I IVELAND KOMMUNE 2025

Vedlagte saksdokumenter:

1. Agder Kommunerevisjon IKS, delbudsjett for 2025
2. Agder Sekretariat, vedtatt budsjett 2025

Bakgrunn for saken:

Kommunen skal ha en forsvarlig revisjonsordning og et uavhengig sekretariat. Budsjettforslaget omfatter derfor lovpålagte oppgaver. Budsjettforslaget er delt inn i 3 hovedgrupper; kontrollutvalgets utgifter, utgifter til revisjonstjenester og til sekretariat.

Kommunal- og moderniseringsdepartementets Veileder om kontrollutvalgets rolle og oppgaver s. 16, sier bl.a. at: Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett. I budsjettet må kontrollutvalget synliggjøre kontrollutvalgets egne kostnader og kostnader knyttet til revisjonsaktiviteter.

Videre står det noe om hvem som kan gjøre endringer i kontrollutvalgets budsjett: Budsjettforslag fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret.

Grunnen til at kontrollutvalgets budsjett er i en særstilling, er at utvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere. Kontrollutvalgets budsjettforslag skal derfor uendret følge det samlede budsjettframlegget til kommunestyret, slik at kommunestyret ved budsjettbehandlingen har nødvendig informasjon om hvilket budsjett kontrollutvalget trenger for å utøve sin funksjon.

Når det gjelder betaling for tjenester som kjøpes av revisjonsselskapet og sekretariatet for kontrollutvalgene, fastsettes budsjettene for disse av hhv. representantskapet for revisjonen og av representantskapet for sekretariatet og kan kun endres av disse.

Agder Sekretariat.

Driftstilskuddet skal dekke den normale aktiviteten i kontrollutvalget, fra saksbehandling til utsending av innkallinger og utskrifter, oppfølging av kontrollutvalgets vedtak, arkivhold med mer.

Agder Sekretariat KO er omdannet til et kommunalt oppgavefellesskap og det er representantskapet som har fastsett budsjettet for 2025.

Agder Sekretariat KO har 13 eier- og deltakerkommuner etter kommunesammenslåingene fra 01.01.20, mens det tidligere var 16 kommuner.

Tidligere økninger i budsjettet har ikke vært tilstrekkelig for å bringe økonomien i balanse etter tidligere år med nullvekstgifter og økende lønns- og prisvekst. De senere årene har vi tært på fondsmidlene (tidligere års overskudd) for å gjøre opp regnskapene. For å komme i

balanse i 2025, må etterslepet dekkes inn og det må derfor legges inn en inntektsøkning i budsjettet høyere enn forventet pris- og lønnsvekst for 2025.

En har tatt utgangspunkt i regnskapstallene for 2023, tillagt lønns- og prisvekst for 2024, samt forventet vekst for 2025.

I forbindelse med organisasjonsendring fra §27-samarbeid etter gammel kommunelov til kommunalt oppgavefellesskap etter ny kommunelov med virkning fra 01.11.23, er det også innført ny modell for fordeling av sekretariatets utgifter. Kriteriene for fordeling av utgiftene er en fast andel, samt en variabel del som beregnes med utgangspunkt i antall innbyggere og antall møter i kontrollutvalgene. Det foretas avregning året etter budsjettåret slik at sekretariatets utgifter fordeles ut fra avlagt regnskap og oppdaterte tall for antall innbyggere og antall avholdte møter.

Det er budsjettet med fem (5) møter i kontrollutvalget i 2025.

Den nye beregningsmodellen medfører at driftstilskuddet for Iveland kommune til Agder Sekretariat økes fra kr. 158.000 i 2024 til kr. 180.000 i 2025, jf. forklaring ovenfor.

Deltakertilskuddet for 2025 fordeles som følger etter ny fordelingsmodell:

Tabell: Utvikling i deltakertilskudd

Deltakerkommune	Tilskudd 2025 (B)	Tilskudd 2024	Tilskudd 2023
Evje og Hornnes	199.000	175.000	151.000
Bygland	178.000	157.000	151.000
Bykle	178.000	156.000	151.000
Farsund	244.000	216.000	196.000
Flekkefjord	240.000	211.000	196.000
Hægebostad	183.000	161.000	151.000
Iveland	180.000	158.000	151.000
Kvinesdal	216.000	190.000	179.000
Lindesnes	362.000	319.000	325.000
Lyngdal	264.000	233.000	234.000
Sirdal	184.000	161.000	151.000
Valle	179.000	157.000	151.000
Åseral	176.000	155.000	151.000

*) Avrundet til nærmeste hele 1000 kr.

For nærmere informasjon vises det til vedlagte budsjettsak for Agder Sekretariat.

Agder Kommunerevisjon IKS:

I henhold til lov om interkommunale selskaper § 18 og 20 skal representantskapet vedta budsjett for kommende kalenderår og en gang i året vedta selskapets økonomiplan.

I henhold til selskapsavtalen tilligger det representantskapets myndighet å vedta budsjett og økonomiplan, herunder å bestemme den nærmere fordeling av utgiftene på den enkelte kommune og virksomhet. Vedtatt budsjett/økonomiplan skal oversendes eierne innen 10. oktober før budsjettåret for innarbeidelse i deltakerkommunenes årsbudsjett.

Sekretariatet har mottatt delbudsjett fra Agder Kommunerevisjon IKS der det er lagt inn en økning i revisjonstilskuddet på 5,2 % fra 2024 til 2025. Revisjonstilskuddet for 2025 utgjør kr. 700.000.

I ny kommunelov er revisor pålagt ny oppgave, å gjennomføre forenklet etterlevelseskontroll. Denne er budsjettet til 59.500 kr. Totalt tilskudd til revisjonen budsjetteres da til kr. 759.500

For ytterligere informasjon om budsjettet vises til vedlagte utskrift av budsjettsaken og til eventuell informasjon fra revisor i møtet.

Kontrollutvalgets utgifter:

Budsjettet for kontrollarbeidet skal omfatte kontrollutvalgets samlede virksomhet.

Alle poster under kontrollutvalgets arbeid foreslås beholdt uendret fra 2024.

Budsjettforslaget:

Det fremlagte budsjettforslag for kontrollarbeidet bygger på:

- Forrige års budsjettramme
- Delbudsjett for Iveland 2025 – Agder Kommunerevisjon IKS
- Vedtatt budsjett for Agder Sekretariat for 2025

Kontrollbudsjett Iveland kommune	Budsjettforslag 2025	Vedtatt budsjett 2024
Tilskudd til revisjonen	Kr. 759.500	Kr. 721.500
Kommunen sin del av sekretariatstjenester	Kr. 180.000	Kr. 158.000
Kontrollutvalgets utgifter:		
Møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste m.m.	Kr. 30.000	Kr. 30.000
Kurs og opplæring:	Kr. 50.000	Kr. 50.000
Bevertning:	Kr. 5.000	Kr. 5.000
Andre konsulenttenester	Kr. 50.000	Kr. 50.000
Totalbudsjett	Kr. 1.074.500	Kr. 1.014.500

Forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget tilrår en budsjettramme for kontrollarbeidet i Iveland kommune for 2025 på kr 1 074 500.
2. Kontrollutvalgets budsjettforslag skal uendret følge det samlede budsjettforslaget for kommunen til kommunestyret

AGDER SEKRETARIAT KO – REPRESENTANTSKAPET

UTSKRIFT AV MØTEBOK

Mandag 16. september 2024

**SAK 02/24 ØKONOMIPLAN 2025 – 2028 MED
ÅRSBUDSJETT FOR 2025**

Behandling i møtet:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Representantskapet fattet følgende vedtak:

- 1. Representantskapet vedtar økonomiplan 2025-2028 med et årsbudsjett for 2025 på kr. 2 783.000.*
- 2. Utgiftene fordeles mellom deltakerkommunene som følger:*

<i>Evje og Hornnes</i>	<i>Kr. 199.000</i>
<i>Bygland</i>	<i>Kr. 178.000</i>
<i>Bykle</i>	<i>Kr. 178.000</i>
<i>Farsund</i>	<i>Kr. 244.000</i>
<i>Flekkefjord</i>	<i>Kr. 240.000</i>
<i>Hægebostad</i>	<i>Kr. 183.000</i>
<i>Iveland</i>	<i>Kr. 180.000</i>
<i>Kvinesdal</i>	<i>Kr. 216.000</i>
<i>Lindesnes</i>	<i>Kr. 362.000</i>
<i>Lyngdal</i>	<i>Kr. 264.000</i>
<i>Sirdal</i>	<i>Kr. 184.000</i>
<i>Valle</i>	<i>Kr. 179.000</i>
<i>Åseral</i>	<i>Kr. 176.000</i>

- 3. Det foretas avregning i tråd med samarbeidsavtalen etter at årsregnskapet for 2025 foreligger.*

Saksfremstilling:

Saksbehandler Willy Gill

Vedlegg:

Generelt:

Året 2025 er det 21. driftsåret i Agder Sekretariat. Sekretariatet er vedtatt omdannet til kommunalt oppgavefellesskap KO med virkning fra 01.11.23. Nytt fra og med i år er at nyvalgt representantskap for fastsetter økonomiplan med årsbudsjett for 2025.

Agder Sekretariat har 13 eier- og deltakerkommuner etter kommunesammenslåingene fra 01.01.20, mens det tidligere var 16 kommuner.

Selskapet hadde nullvekst i budsjettene i flere år. I budsjettet for 2022 ble det lagt inn en økning for å kompensere for pris- og lønnsvekst fra 2022 til 2023, samt for å delvis kompensere for tidligere års nullvekst. Særegent for 2022 var tilbakebetaling av oppstartstilskudd til sammenslåtte kommuner med kr. 120.000.

Fra og med 2020 ble det innført ordning med deltakertilskudd basert på innbyggerantall. I forbindelse med vedtatt organisasjonsendring fra 01.11.23 er det vedtatt ny modell for beregning av deltakertilskudd basert på en fast andel pr. deltakerkommune, samt en variabel del basert på antall møter og antall innbyggere. Sekretariatets budsjetterte utgifter fordeles mellom deltakerkommunene og deltakertilskuddet betales forskuddsvis i 2 terminer. Det skal foretas avregning etter at årsregnskapet foreligger.

Tabellen nedenfor viser resultatutviklingen de senere år.

Tabell: Regnskapene 2020 -2023 med resultatutvikling

	2023	2022	2021	2020
Sum driftsinntekter	2 364 407	2 249 254	2 132 000	2 154 984
Sum driftsutgifter	2 515 641	2 447 932	2 193 248	2 194 086
Brutto driftsresultat	- 151 234	- 198 678	-61 248	-39 102
Finansinntekter	72 045	29 658	7 848	9 510
Netto driftsresultat	- 79 189	- 169 020*	-53 400	-29 592

*) Særegent for 2022 var tilbakebetaling av oppstartstilskudd til sammenslåtte kommuner med kr. 120.000. Dette forklarer størsteparten av det negative resultatet som ble dekket inn ved bruk av disposisjonsfond.

Lønnsutgifter inkl. pensjon og arbeidsgiveravgift.

Lønn og sosiale kostnader utgjør om lag 88% av selskapets driftsutgifter og utgjør dermed den viktigste faktoren ved beregning av vekst i budsjettene. Prognosen for årslønnsvekst fra SSB for 2024 var på 4,9%, mot 5,3% for 2023. Lønnsoppgjøret for 2024 endte på 5,2%. Prognosen for årslønnsvekst fra SSB for 2025 er på 4,6%. Jeg har lagt inn en økning på 5,0% for å ha litt å gå på. Sekretariatet følger rammen for kommuneoppgjøret ved lønnsfastsettelsen for de ansatte.

Øvrige driftsutgifter.

Denne posten utgjør om lag 12% av driftsutgiftene og dekker blant annet husleie, kurs/opplæring, kontingenter/medlemskap/abonnementer, telefon/bredbånd og div. IT. Denne posten må budsjetteres noe opp. Det skyldes ikke minst krav til obligatorisk etterutdanning, jf. krav fra NKRF. Hver medarbeider skal i løpet av en 3-årsperiode gjennomføre minst 105 kurstimer innenfor relevante fagområder. De senere årene har det vært en betydelig økning i hva vi må betale for deltakelse på aktuelle kurs og konferanser. Noe opplæring/kursemner kan gjennomføres som *e-kurs*, men mesteparten krever fysisk deltakelse. En betydelig andel av de fysiske konferansene er for både sekretariat og kontrollutvalgsmedlemmer. Blant annet gjennomføres den årlige kontrollutvalgskonferansen i regi av NKRF på Gardermoen hvert år. Dette er et viktig samlingspunkt for både oss sekretærer og for kontrollutvalgene. Derfor prioriterer vi deltakelse på denne konferansen.

Agder Sekretariat er en kompetansebedrift. Opplæring gjennom kurs, konferanser og videreutdanning er viktig for å sikre gode tjenester til kontrollutvalgene, og for å beholde/rekruttere personell med god og riktig kompetanse.

En vil fortsatt arbeide for effektiv ressursutnyttelse og nøktern drift.

Inntekter/deltakertilskudd.

I forbindelse med vedtatt organisasjonsendring fra 01.11.23 er det vedtatt ny modell for beregning av deltakertilskudd basert på en fast andel pr. deltakerkommune, samt en variabel del basert på antall møter og antall innbyggere. Denne modellen bygger selvfølgelig på et budsjett, men i tillegg foretas det en avregning året etterpå regnskapsåret som sikrer dekning av sekretariatets utgifter (sett over 2 år).

Tidligere økninger i budsjettet har ikke vært tilstrekkelig for å bringe økonomien i balanse etter tidligere år med nullvekstgifter og økende lønns- og prisvekst. De senere årene har vi tært på fondsmidlene (tidligere års overskudd) for å gjøre opp regnskapene. For å komme i balanse i 2025, må etterslepet dekkes inn og det må derfor legges inn en inntektsøkning i budsjettet høyere enn forventet pris- og lønnsvekst for 2025.

En har tatt utgangspunkt i regnskapstallene for 2023, tillagt lønns- og prisvekst for 2024, samt forventet vekst for 2025. Det forventes at utgiftene for 2025 vil utgjøre kr. 2.783.000 og disse utgiftene må dekkes inn gjennom deltakertilskudd fra eier/deltakerkommunene.

Rentenivået varierer og i budsjettforslaget er renteinntektene budsjettert med kr. 0. Her er det med andre ord en liten «reserve» i budsjettet.

Deltakertilskuddet for 2025 fordeles som følger etter ny fordelingsmodell:

Tabell: Utvikling i deltakertilskudd

Deltakerkommune	Tilskudd 2025 (B)	Tilskudd 2024	Tilskudd 2023
Evje og Hornnes	199.000	175.000	151.000
Bygland	178.000	157.000	151.000
Bykle	178.000	156.000	151.000
Farsund	244.000	216.000	196.000
Flekkefjord	240.000	211.000	196.000
Hægebostad	183.000	161.000	151.000
Iveland	180.000	158.000	151.000
Kvinesdal	216.000	190.000	179.000
Lindesnes	362.000	319.000	325.000
Lyngdal	264.000	233.000	234.000
Sirdal	184.000	161.000	151.000
Valle	179.000	157.000	151.000
Åseral	176.000	155.000	151.000

*) Avrundet til nærmeste hele 1000 kr.

Økonomiplan 2025 - 2028

Med ny organisasjonsform kommunalt oppgavefellesskap, KO, er det krav om utarbeidelse av økonomiplan. Året 2025 er første år i økonomiplanperioden 2025-2028, og utgjør årsbudsjettet for 2025.

Tabell: Økonomiplan 2025-2028 med årsbudsjett 2025

	2025	2026*	2027*	2028*
Sum driftsinntekter	2 783	2 783	2 783	2.783
Sum driftsutgifter	2 783	2.783	2.783	2.783
Resultat	0	0	0	0

*) 2025- kroner

Forslag til vedtak:

1. Representantskapet vedtar økonomiplan 2025-2028 med et årsbudsjett for 2025 på kr. 2 783.000.
2. Utgiftene fordeles mellom deltakerkommunene som følger:

Evje og Hornnes	Kr. 199.000
Bygland	Kr. 178.000
Bykle	Kr. 178.000
Farsund	Kr. 244.000
Flekkefjord	Kr. 240.000
Hægebostad	Kr. 183.000
Iveland	Kr. 180.000
Kvinesdal	Kr. 216.000
Lindesnes	Kr. 362.000
Lyngdal	Kr. 264.000
Sirdal	Kr. 184.000
Valle	Kr. 179.000
Åseral	Kr. 176.000

3. Det foretas avregning i tråd med samarbeidsavtalen etter at årsregnskapet for 2025 foreligger.

Rett utskrift:

Willy Gill
Daglig leder

Sendt elektronisk til:

Kontrollutvalget i
Iveland kommune

Del-budsjett for kontroll- og tilsynsarbeid i Iveland kommune for 2025

Budsjettbehandlingen

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontroll- og tilsynsarbeid skal følge formannskapetets innstilling til kommunestyret. Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker behandles.

Agder Kommunerevisjon IKS – møteforberedelse, deltakelse ved kontrollutvalgs- og kommunestyremøter samt fagkontakt med sekretær

Iht forskrift om revisjon plikter revisor å være tilstede i kommunestyret ved behandling av saker som har tilknytning til revisors oppdrag. Revisor deltar også ved kontrollutvalgets møter. Sekretæren for kontrollutvalget vil ha utstrakt behov for kontakt med revisjonen for informasjon/drøfting av saksforberedelse til møter. Revisjonens tidsforbruk til møteforberedelse og møtedeltakelse ved politiske møter samt nødvendig fagkontakt med sekretær inngår i revisjonstilskuddet.

Regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon - revisjonstilskudd

Det følger av Kommuneloven at kontrollutvalget skal påse at kommunen har regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon.

Regnskapsrevisjon

Revisjonstilskuddet er basert på budsjettert tidsforbruk til bla løpende revisjon, årsoppgjørrevisjon og alle pliktige attestasjonsoppgaver. I tillegg vil evt mislighetssaker og varslingssaker inngå her.

Forvaltningsrevisjon

Agder Kommunerevisjon IKS vil i løpet av 2024 utarbeide ny risiko og vesentlighetsvurdering som grunnlag til plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Risiko og vesentlighets vurdering er basert på en gjennomgang av hele kommunens

virksomhet hvor risiko og vesentlighetsvurderingen vurderes utfra lav (L), middels (M) eller høy (H) og/eller en kombinasjon av disse. Analysen utføres av revisjonen etter bestilling fra kontrollutvalget og vil sammen med plan for forvaltningsrevisjon bli lagt frem for kommunestyret innen 31.12.24. Analysen danner sammen med plan for forvaltningsrevisjon, grunnlag for kontrollutvalgets bestilling av forvaltningsrevisjon i perioden. Plan for forvaltningsrevisjon er dynamisk og behov for endringer vurderes fortløpende av kontrollutvalget. Basert på risiko og vesentlighetsvurderingen og plan for forvaltningsrevisjon, så bestiller kontrollutvalget prosjekt for forvaltningsrevisjon.

Agder Kommunerevisjon IKS – Revisjonstilskudd 2024 – 2025;

Revisjonstilskuddet utgjør kr 700.000,-. Det er en økning i revisjonstilskuddet på ca 5,2 % fra 2024 til 2025. Økningen er i hovedsak ment å dekke lønns og prisvekst. Revisor er i ny kommunelov pålagt å gjennomføre forenklet etterlevelseskontroll. Denne oppgave er budsjettert til kr 59.500,-.

Eierskapskontroll (forvaltningsrevisjon)

Det skal gjennomføres eierskapskontroll i kommunens hel/deleide selskaper. Agder Kommunerevisjon IKS vil i løpet av 2024 utarbeide risiko og vesentlighetsvurdering som grunnlag for å gjennomføre eierskapskontroll/forvaltningsrevisjon. Analysen vil sammen med plan for eierskapskontroll behandles av kommunestyret innen 31.12.24. Analysen og plan for eierskapskontroll danner grunnlag for kontrollutvalgets bestilling av eierskapskontroll fra revisjonen.

Mål for kontrollene vil kunne være å vurdere om selskapene drives på en slik måte at kommunens målsetting med eierskapet ivaretas på en best mulig måte. Dette kan bety gode og effektive tjenester for kommunen, og gi en best mulig avkastning og ivaretagelse av samfunnsansvarlig forretningsdrift. Tilskuddet på eierskapskontroll inngår i revisjonstilskuddet.

Tallbudsjett - 2025 med noter

Vedlagt følger del-budsjett for 2025 for kontroll- og tilsynsarbeid i kommunen. De resterende budsjettposter, knyttet til kontrollutvalgets drift, utarbeides av kontrollutvalgets sekretær. Sekretæren fremmer også forslag til vedtak i saken.

Revisjonens tilskudd fra kommunen er beregnet etter medgått tid og en timepris tilnærmet selvkost.

Tor Ole Holbek
Revisjonsdirektør

Budsjettforslag for revisjon, selskapskontroll og revisjonens deltakelse ved politiske møter i 2025 – Iveland kommune

Tilskudd Agder Kommunerevisjon IKS forberedelse, møtedeltakelse kontrollutvalg, kommunestyret mv.		1
Forenklet etterlevelseskontroll (ny lovpålagt oppgave)	59 500,00	2
Revisjonstilskudd Agder Kommunerevisjon IKS *	700 000,00	3
Sum	759 500,00	

* kr 721.500,- i budsjett for 2024 inkluderer ny lovpålagt oppgave (forenklet etterlevelseskontroll)

Noter:*Note 1*

Arbeid med revisjonens tid til forberedelse og deltakelse ved politiske møter samt arbeid og dialog med sekretariatet, inngår i revisjonstilskuddet.

Note 2

Revisor er i ny kommunelov pålagt å utføre forenklet etterlevelseskontroll. Denne oppgaven er det ikke tidligere budsjettet.

Note 3

Revisjonstilskuddet er beregnet til Kr 700.000,-. Det er lagt til grunn en utgiftsøkning på 5,2 % for 2025, som i hovedsak utgjør lønns og prisvekst. I beløpet inngår både regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Det blir i 2024 utarbeidet en ny risiko og vesentlighetsvurdering som grunnlag for plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for perioden 2023-2027. Risiko og vesentlighetsvurderingen blir sammen med plan for eierskapskontroll behandlet av kommunestyret innen 31.12.24. Kontrollutvalget vil basert på planene bestille forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i perioden.

Kristiansand, 24.09.24



Tor Ole Holbek
Revisjonsdirektør

Agder Sekretariat

Kontrollutvalget i Iveland kommune

Sak 17/24

Møtedato:07.10.24

Saksbehandler: ILA

SAK 17/24 REVISOR ORIENTERER

Bakgrunn for saken:

Det er kontrollutvalgets ansvar å påse at det blir gjennomført revisjon i kommunen.

Revisor orienterer løpende gjennom året om relevante saker og temaer. På denne måten holder kontrollutvalget seg informert om det løpende revisjonsarbeidet.

De temaer revisor orienterer om vil bli protokollført.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen fra revisor til orientering.



IVELAND KOMMUNE
Frikstadveien 20
4724 IVELAND

Orgnr 864966012

Oppfølging av tilsyn - IVELAND KOMMUNE org.nr. 864966012

Vi viser til tilsyn med:

- IVELAND SKOLE | org.nr. 975280934
- SFO IVELAND SKOLE | org.nr. 987401923

#	Reaksjon	Status	Frist
1	Pålegg - Vold og trussel om vold - opplæring	Oppfylt	

Vi viser til deres svar i saken, 03.07.24.

Oppfylte pålegg

#1 Pålegg - Vold og trussel om vold - opplæring

Vi har mottatt beskrivelse av at hele personalgruppen, både skole og SFO er påmeldt opplæring i regi av Falck bedriftshelsetjeneste 04.09.24.

Vi har mottatt beskrivelse av kursets innhold og omfang. Kurset inneholder både opplæring i forebygging og håndtering av vold og trusler samt fysisk øvelse.

Videre har vi mottatt årshjul internkontroll for skoleåret 2024/2025. Her fremkommer det at dere planlegger videre øvelse i november/desember og i mars/april 2025.

På bakgrunn av tilbakemeldingen er pålegget oppfylt.



Send dokumenter eller kommentarer via eDialog

Bruk eDialog hvis dere skal sende oss dokumentasjon eller for å svare på dette brevet. Husk å oppgi referansenummer 2023/64487. Les mer om eDialog på www.arbeidstilsynet.no/kontakt-oss/post/.

Gi informasjonen videre til verneombudet

Verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet (arbeidsmiljøloven § 18-6 (8)). Vi ber derfor om at du som arbeidsgiver gir en kopi av dette brevet til verneombudet.

Mer informasjon?

Les mer om gangen i et tilsyn og reaksjonene vi kan gi, på arbeidstilsynet.no/om-oss/tilsyn/.

Med hilsen
Arbeidstilsynet

Monica Wiig Kolstad, for
Øyvind Arnegård
seksjonsleder

Liliane Slettli
seniorinspektør

Dette brevet er elektronisk signert.

Kopi til:
IVELAND KOMMUNE SKOLEADMINISTRASJON, Frikstadveien 20, 4724 IVELAND
IVELAND SKOLE, Frikstadveien 16, 4724 IVELAND
SFO IVELAND SKOLE, 4724 IVELAND

Fra: [Hauan, Berit](#)
Til: [Inger Lise Austrud](#)
Emne: Fwd: Sak til kontrollutvalget
Dato: fredag 21. juni 2024 16:20:12
Vedlegg: [Svar til styret i Utdanningsforbundet.docx](#)
[Udf innspill sak barnehagetilbud i Iveland.docx](#)
[Svar på uttalelsen til Lars Arnfinn.docx](#)

Hei,
Prøver igjen med riktig adresse til deg.

Mvh Berit
Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

Fra: "Hauan, Berit" <Berit.Hauan@politiker.iveland.no>
Dato: 21. juni 2024 kl. 15:16:40 CEST
Til: "IVE.Post - Iveland kommune" <post@iveland.kommune.no>, "Olsen, Christian" <Christian.Olsen@politiker.iveland.no>, John Thomas Homme <jotoho@online.no>, Andreas Aspevold <andreas@andasp.com>, "Flatelid, Lars Arnfinn" <Lars.Arnfinn.Flatelid@politiker.iveland.no>, emh@vekstra.no, "Johnsen, Linda" <Linda.Johnsen@politiker.iveland.no>, ila@asekreteriat.no
Kopi: "Honnemyr, Øyvind" <Oyvind.Honnemyr@politiker.iveland.no>, "Skaiaa, Kristin" <Kristin.Skaiaa@politiker.iveland.no>, "Bakken, Yngvar" <Yngvar.Bakken@politiker.iveland.no>, Trine Vatne <Trine.Vatne@utdanningsforbundet.no>, "Vatne, Trine" <trine.vatne@iveland.kommune.no>
Emne: Sak til kontrollutvalget

Til kontrollutvalget,

Senterpartiets kommunestyregruppe har etter at saken knyttet til barnehagen på Vatnestrøm er ferdig behandlet i kommunestyret 13.06.24, behov for å rette en henvendelse til kontrollutvalget for avklaring av noen spørsmål. Vi stiller oss noe undrende til kontrollutvalgets rolle og funksjon underveis mens behandlingen av PS 56/24 pågikk i hhv Tjenesteutvalget 22.05, Administrasjonsutvalget og Formannskapet 28.05 og Kommunestyret 13.06.

Som det fremgår av mailkorrespondansen nedenfor, med tilhørende 3 vedlegg, kom Utdanningsforbundet med et innspill i pågående politiske sak 56/24 fredag 24.05. Det er ikke første gang Utdanningsforbundet eller andre organisasjoner, privatpersoner eller utvalg kommer med uttalelser i politiske saker som berører innbyggere, deres ansatte/medlemmer og/eller fagfelt. Det som imidlertid er nytt denne gangen er at innspillet svares opp av kontrollutvalgets leder, Lars Arnfinn Flatelid, den 26. 05.24, altså før saken

skulle behandles i bl.a Administrasjonsutvalg, som jo er den fremste politiske arenaen der vi politikere møter organisasjonene. Innspill fra innbyggere og ansatte er svært verdifulle for oss politikere og det er viktig at det oppleves trygt og imøtekomende når noen ønsker å ytre sin mening. Vi er litt usikre på om kontrollutvalgsleders tilsvaret i denne saken oppleves som imøtekomende når det blir møtt med et (juridisk) motsvar fra kontrollutvalgets leder to dager før berammet møte i Administrasjonsutvalget. Mailkorrespondansen har som dere ser gått til politikere og varaer, tillitsvalgte/verneombud, kontrollutvalgets medlemmer og deler av administrasjonen.

1. Vi reagerer på det vi oppfatter er kontrollutvalgsleders juridiske vurdering i tilsvaret som gis og lurer på i hvilken grad dette er forankret juridisk gjennom kontrollutvalgets sekretariat/jurister el.l? Slik vi har oppfattet denne saken, som nå har pågått over flere år, så er dette et vanskelig og krevende juridisk felt å manøvrere i. Senterpartiet er derfor av den oppfatning av at juridiske vurderinger foretas av fagfolkene slik at vi som politikere kan treffe gode og gyldige politiske vedtak. Har kontrollutvalget en annen oppfatning av dette? I følge eget reglement kan kontrollutvalget uttale seg dersom kommunestyret eller annet folkevalgt organ er i ferd med å treffe eller har truffet et ulovlig vedtak. Var det denne bestemmelsen som ble gjort gjeldende i svar på uttalelse eller er det andre bestemmelser i reglementet eller i lov som regulerer kontrollutvalgets myndighet til å gi tilsvaret til et innspill til en politisk sak sendt inn av en tillitsvalgt/lokallag?
2. Det fremstår også for oss som om tilsvaret som gis i stor grad også gir uttrykk for politikkutøvelse og kan ikke klart skille hva som er kommunestyrerepresentantens politiske mening og hva som er kontrollutvalgets mening da tilsvaret er signert med begge titler. Er det slik at kontrollutvalget på generelt grunnlag kan/skal ha en politisk rolle i en pågående politisk saksgang?
3. Det er et viktig prinsipp at politiske diskusjoner tas i åpne politiske møter for å sikre offentlighet. Deler kontrollutvalget Senterpartiets oppfatning av at denne form for mailkorrespondanse med innspill, motsvar og tilsvaret lett kan oppfattes som en del av en politisk debatt og dermed ikke bør forekomme i en slik form at offentligheten ikke får mulighet til å vite om dette?
4. Vi ønsker også å stille spørsmål om dette gjenspeiler hele/flertallet av kontrollutvalgets mening siden Lars Arnfinn Flatelid i sitt tilsvaret uttaler seg som leder av kontrollutvalget. Har dette vært drøftet/avklart med

kontrollutvalget og i så tilfeller ber vi om å få oversendt referat/protokoll da vi ikke har klart å finne at dette noe vedtak som knytter seg til dette.

5. Vi ønsker også en tilbakemelding på om kontrollutvalget ser for seg å også i fremtiden komme med tilsvarende innspill som gis til kommunestyrerepresentantene underveis i en pågående saksgang og evt på hvilken måte kontrollutvalget hjemler sin myndighet til å gjøre dette.

Vi ber om at denne henvendelsen settes på sakslisten til førstkommende kontrollutvalgsmøte og svares opp av kontrollutvalget på de spørsmål vi her har kommet med. Vi er klar over at vi ikke har myndighet til å instruere kontrollutvalget til å sette denne henvendelsen på sakslista, men for å kunne forstå deres rolleoppfattelse og ha tillit til vårt eget kontrollutvalg er det viktig for oss at disse spørsmålene besvares opp. Jeg vil også anta at dette vil være av interesse for andre kommunestyrepolitikere å få avklart da dette har vekket stor forundring hos flere politikere.

Jeg gjør oppmerksom på at Trine Vatne, Utdanningsforbundet, for ordens skyld er satt som kopimottaker på denne mailen, da hun omtales og ikke er kjent med vår henvendelse til dere.

Med hilsen

Berit Hauan
Gruppeleder Iveland SP

Videresendt melding:

Fra: Trine Vatne <trine.vatne@iveland.kommune.no>
Dato: 27. mai 2024 kl. 23:18:58 CEST
Til: Lars Arnfinn Flatelid <flatelid@msn.com>, Marius Fjermeros <marius.fjermeros@iveland.kommune.no>, Iveland kommune - Ledergruppe <ledergruppe@iveland.kommune.no>, Eline Stedjan <Eline.Stedjan@iveland.kommune.no>, "Fjermeros, Alfred Øyna" <Alfred.Oyna.Fjermeros@politiker.iveland.no>, "Myhren, Jan Andre" <Jan.Andre.Myhren@politiker.iveland.no>, "Hauan, Berit" <Berit.Hauan@politiker.iveland.no>, "Nygaard, Bjørg" <Bjorg.Nygaard@politiker.iveland.no>, "Mjåland, Camilla

Espegren" <Camilla.Espegren.Mjaland@politiker.iveland.no>, "Olsen, Christian" <Christian.Olsen@politiker.iveland.no>, "Sælevik, Jan Arild" <Jan.Arild.Saelevik@politiker.iveland.no>, "Myhren, Kristin Kartevoll" <Kristin.Kartevoll.Myhren@politiker.iveland.no>, "Skaiaa, Kristin" <Kristin.Skaiaa@politiker.iveland.no>, "Mjåland, Kåre" <Kare.Mjaland@politiker.iveland.no>, "Simonsen, Linda Christine" <Linda.Christine.Simonsen@politiker.iveland.no>, "Skripeland, Linda" <Linda.Skripeland@politiker.iveland.no>, Odd Ivar Aasen <oddivaraasen@hotmail.com>, "Tønnessen, Kjell Reidar" <Kjell.Reidar.Tonnessen@politiker.iveland.no>, "Røinås, Runar" <Runar.Roinas@politiker.iveland.no>, "Frafjord, Sidsel" <Sidsel.Frafjord@politiker.iveland.no>, "Eliassen, Stine" <Stine.Eliassen@politiker.iveland.no>, "Møkjåland, Terje" <Terje.Mokjaland@politiker.iveland.no>, "Birkeland, Veronica" <Veronica.Birkeland@politiker.iveland.no>, "Bakken, Yngvar" <Yngvar.Bakken@politiker.iveland.no>, "Honnemyr, Øyvind" <Oyvind.Honnemyr@politiker.iveland.no>, Andreas Aspevold <andreas@andasp.com>, John Tomas Skreland Hømm <jotoho@online.no>, Kari Bergskås <karibergsks@yahoo.no>, Lisa Eiken <Lisa.Eiken@iveland.kommune.no>, Lars-Ivar Gjorv <Lars.Ivar.Gjorv@iveland.kommune.no>, linda.johnsen@coop.no, Robert Bjørnestøl <robert.bjornestol@iveland.kommune.no>, Gro Anette Katerås <gro.kateras@iveland.kommune.no>, Linda van den Wijngaard <Linda.van.den.Wijngaard@iveland.kommune.no>, Mette Furuvald <mette.furuvald@iveland.kommune.no>, Simon Martin Reinken <Simon.Reinken@iveland.kommune.no>, Egil Mølland <Egil.Molland@iveland.kommune.no>

Emne: SV: Barnehagepolitikk

Some people who received this message don't often get email from trine.vatne@iveland.kommune.no. [Learn why this is important](#)

Fra: Lars Arnfinn Flatelid <flatelid@msn.com>

Sendt: søndag 26. mai 2024 08:28

Til: Marius Fjermeros <Marius.Fjermeros@iveland.kommune.no>; Iveland kommune - Ledergruppe <ledergruppe@iveland.kommune.no>; Eline Stedjan <Eline.Stedjan@iveland.kommune.no>; Alfred Øyna Fjermeros <Alfred.Oyna.Fjermeros@politiker.iveland.no>; André Myhren <Jan.Andre.Myhren@politiker.iveland.no>; Berit Hauan <Berit.Hauan@politiker.iveland.no>; Bjørg Nygaard <Bjorg.Nygaard@politiker.iveland.no>; Camilla Espegren Mjåland <Camilla.Espegren.Mjaland@politiker.iveland.no>; Christian Olsen <Christian.Olsen@politiker.iveland.no>; Jan Arild Sælevik <Jan.Arild.Saelevik@politiker.iveland.no>; Kristin Kartevoll Myhren

<Kristin.Kartevoll.Myhren@politiker.iveland.no>; Kristin Skaiaa
<Kristin.Skaiaa@politiker.iveland.no>; Kåre Mjåland
<Kare.Mjaland@politiker.iveland.no>; Linda Christine Simonsen
<Linda.Christine.Simonsen@politiker.iveland.no>; Linda Skripeland
<Linda.Skripeland@politiker.iveland.no>; Odd Ivar Aasen
<oddivaraasen@hotmail.com>; Reidar Tønnesen
<Kjell.Reidar.Tonnessen@politiker.iveland.no>; Runar Røinås
<Runar.Roinas@politiker.iveland.no>; Sidsel Frafjord
<Sidsel.Frafjord@politiker.iveland.no>; Stine Therese Edvardsen
<Stine.Therese.Edvardsen@politiker.iveland.no>; Terje Møkjåland
<Terje.Mokjaland@politiker.iveland.no>; Veronica Birkeland
<Veronica.Birkeland@politiker.iveland.no>; Yngvar Bakken
<Yngvar.Bakken@politiker.iveland.no>; Øyvind Honnemyr
<Oyvind.Honnemyr@politiker.iveland.no>; Andreas Aspevold
<andreas@andasp.com>; John Tomas Skreland Homm
<jotoho@online.no>; Kari Bergskås <karibergsks@yahoo.no>; Lisa
Eiken <Lisa.Eiken@iveland.kommune.no>; Trine Vatne
<trine.vatne@iveland.kommune.no>; Lars-Ivar Gjørsv
<Lars.Ivar.Gjorv@iveland.kommune.no>; linda.johnsen@coop.no;
Robert Bjørnestøl <Robert.Bjornestol@iveland.kommune.no>; Gro
Anette Katerås <gro.kateras@iveland.kommune.no>; Linda van den
Wijngaard <Linda.van.den.Wijngaard@iveland.kommune.no>; Mette
Furuvald <mette.furuvald@iveland.kommune.no>; Simon Martin
Reinken <Simon.Reinken@iveland.kommune.no>; Egil Mølland
<Egil.Molland@iveland.kommune.no>

Emne: Barnehagepolitikk

Some people who received this message don't often get email from
flatelid@msn.com. [Learn why this is important](#)

Hei dere!

Det er krevende med barnehage. Mange forslag og meninger. Vi politikere blir utfordret fra mange kanter, men det er i realiteten ett svært begrenset handlingsrom vi har. Det har jeg forsøkt å belyse i vedlagt notat.

Kort oppsummert: (sitat fra Store norske leksikon) *Med lov om barnehager regulerer og delegerer stat, fylke og kommune ansvar for virksomheten til barnehagens styrere og de pedagogiske lederne.*

Det er kommunestyrets ansvar at utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov, men det har vi delegert til rådmann.

God helg!

Lars A. Flatelid

Sendt fra [E-post](#) for Windows

Fra: Trine Vatne <trine.vatne@iveland.kommune.no>

Sendt: Friday, May 24, 2024 7:49:24 PM

Til: Marius Fjermeros <Marius.Fjermeros@iveland.kommune.no>;
Iveland kommune - Ledergruppe
<ledergruppe@iveland.kommune.no>; Eline Stedjan
<Eline.Stedjan@iveland.kommune.no>; Alfred Øyna Fjermeros
<Alfred.Oyna.Fjermeros@politiker.iveland.no>; André Myhren
<Jan.Andre.Myhren@politiker.iveland.no>; Berit Hauan
<Berit.Hauan@politiker.iveland.no>; Bjørg Nygaard
<Bjorg.Nygaard@politiker.iveland.no>; Camilla Espegren Mjåland
<Camilla.Espegren.Mjaland@politiker.iveland.no>; Christian Olsen
<Christian.Olsen@politiker.iveland.no>; Jan Arild Sælevik
<Jan.Arild.Saelevik@politiker.iveland.no>; Kristin Kartevoll Myhren
<Kristin.Kartevoll.Myhren@politiker.iveland.no>; Kristin Skaiaa
<Kristin.Skaiaa@politiker.iveland.no>; Kåre Mjåland
<Kare.Mjaland@politiker.iveland.no>; Lars Arnfinn Flatelid
<Lars.Arnfinn.Flatelid@politiker.iveland.no>; Linda Christine Simonsen
<Linda.Christine.Simonsen@politiker.iveland.no>; Linda Skripeland
<Linda.Skripeland@politiker.iveland.no>; Odd Ivar Aasen
<oddivaraasen@hotmail.com>; Reidar Tønnesen
<Kjell.Reidar.Tonnessen@politiker.iveland.no>; Runar Røinås
<Runar.Roinas@politiker.iveland.no>; Sidsel Frafjord
<Sidsel.Frafjord@politiker.iveland.no>; Stine Therese Edvardsen
<Stine.Therese.Edvardsen@politiker.iveland.no>; Terje Møkjåland
<Terje.Mokjaland@politiker.iveland.no>; Veronica Birkeland
<Veronica.Birkeland@politiker.iveland.no>; Yngvar Bakken
<Yngvar.Bakken@politiker.iveland.no>; Øyvind Honnemyr
<Oyvind.Honnemyr@politiker.iveland.no>; Andreas Aspevold
<andreas@andasp.com>; Bjørn Mikal Engestøl
<Bjorn.Mikal.Engestol@iveland.kommune.no>; Finn Terje Uberg
<Finn.Terje.Uberg@iveland.kommune.no>; Helge Håverstad
<Helge.Haaverstad@iveland.kommune.no>; Hilde Bjørkestøl Fidjeland
<Hilde.Bjorkestol@iveland.kommune.no>; Inge Eftevand
<inge.eftevand@e-h.kommune.no>; Inger Lise Austrud
<inger.lise.austrud@asekretariat.no>; John Thomas Homme
<jotoho@online.no>; Kari Bergskås <karibergsks@yahoo.no>; Lars
Arnfinn Flatelid <flatelid@msn.com>; Lars Johan Skjeggedal
<Lars.Johan.Skjeggedal@e-h.kommune.no>; Lars-Ivar Gjorv
<Lars.Ivar.Gjorv@iveland.kommune.no>; Linda Johnsen
<linda.johnsen@coop.no>; Lisa Eiken
<Lisa.Eiken@iveland.kommune.no>; Ragnhild Lilletveit
<lilletveitragnhild@gmail.com>; Robert Bjørnestøl
<Robert.Bjornestol@iveland.kommune.no>; Tommy Pytten
<tommy.pytten@agderkomrev.no>; Tove Gulbrandsen
<tove.gulbrandsen@iveland.kommune.no>; Gro Anette Katerås
<gro.kateras@iveland.kommune.no>; Jonny Lilletveit
<Jonny.Lilletveit@iveland.kommune.no>; Kåre Gjermund Dale
<Kare.Gjermund.Dale@iveland.kommune.no>; Linda van den
Wijngaard <Linda.van.den.Wijngaard@iveland.kommune.no>; Mette
Furuvald <mette.furuvald@iveland.kommune.no>; Simon Martin

Reinken <Simon.Reinken@iveland.kommune.no>

Kopi: Kristin Berge <Kristin.Berge@iveland.kommune.no>

Emne: Re: Protokoll

Vi sendte et innspill til postkassen til Iveland, men fikk beskjed om å sende det ut direkte nå før helga. Da ble det lettest å svare på denne mailen. Så får de som ha ansvar for det legge det inn i saken gjøre det etter helga.

Vedlagt ligger innspillet fra Utdanningsforbundet Iveland.

Sendt fra [Outlook for Android](#)

From: Marius Fjermeros <Marius.Fjermeros@iveland.kommune.no>

Sent: Friday, May 24, 2024 1:20:47 PM

To: Iveland kommune - Ledergruppe

<ledergruppe@iveland.kommune.no>; Marius Fjermeros
<Marius.Fjermeros@iveland.kommune.no>; Eline Stedjan
<Eline.Stedjan@iveland.kommune.no>; Alfred Øyna Fjermeros
<Alfred.Oyna.Fjermeros@politiker.iveland.no>; André Myhren
<Jan.Andre.Myhren@politiker.iveland.no>; Berit Hauan
<Berit.Hauan@politiker.iveland.no>; Bjørg Nygaard
<Bjorg.Nygaard@politiker.iveland.no>; Camilla Espegren Mjåland
<Camilla.Espegren.Mjaland@politiker.iveland.no>; Christian Olsen
<Christian.Olsen@politiker.iveland.no>; Jan Arild Sælevik
<Jan.Arild.Saelevik@politiker.iveland.no>; Kristin Kartevoll Myhren
<Kristin.Kartevoll.Myhren@politiker.iveland.no>; Kristin Skaiaa
<Kristin.Skaiaa@politiker.iveland.no>; Kåre Mjåland
<Kare.Mjaland@politiker.iveland.no>; Lars Arnfinn Flatelid
<Lars.Arnfinn.Flatelid@politiker.iveland.no>; Linda Christine Simonsen
<Linda.Christine.Simonsen@politiker.iveland.no>; Linda Skripeland
<Linda.Skripeland@politiker.iveland.no>; Odd Ivar Aasen
<oddivaraasen@hotmail.com>; Reidar Tønnesen
<Kjell.Reidar.Tonnessen@politiker.iveland.no>; Runar Røinås
<Runar.Roinas@politiker.iveland.no>; Sidsel Frafjord
<Sidsel.Frafjord@politiker.iveland.no>; Stine Therese Edvardsen
<Stine.Therese.Edvardsen@politiker.iveland.no>; Terje Møkjåland
<Terje.Mokjaland@politiker.iveland.no>; Veronica Birkeland
<Veronica.Birkeland@politiker.iveland.no>; Yngvar Bakken
<Yngvar.Bakken@politiker.iveland.no>; Øyvind Honnemyr
<Oyvind.Honnemyr@politiker.iveland.no>; Andreas Aspevold
<andreas@andasp.com>; Bjørn Mikal Engestøl
<Bjorn.Mikal.Engestol@iveland.kommune.no>; Finn Terje Uberg
<Finn.Terje.Uberg@iveland.kommune.no>; Helge Håverstad
<Helge.Haaverstad@iveland.kommune.no>; Hilde Bjørkestøl Fidjeland
<Hilde.Bjorkestol@iveland.kommune.no>; Inge Eftevand
<inge.eftevand@e-h.kommune.no>; Inger Lise Austrud
<inger.lise.austrud@asekretariat.no>; John Thomas Homme
<jotoho@online.no>; Kari Bergskås <karibergsks@yahoo.no>; Lars

Arnfinn Flatelid <flatelid@msn.com>; Lars Johan Skjeggedal
<Lars.Johan.Skjeggedal@e-h.kommune.no>; Lars-Ivar Gjrv
<Lars.Ivar.Gjrv@iveland.kommune.no>; Linda Johnsen
<linda.johnsen@coop.no>; Lisa Eiken
<Lisa.Eiken@iveland.kommune.no>; Ragnhild Lilletveit
<lilletveittragnhild@gmail.com>; Robert Bjrnestl
<Robert.Bjrnestol@iveland.kommune.no>; Tommy Pytten
<tommy.pytten@agderkomrev.no>; Tove Gulbrandsen
<tove.gulbrandsen@iveland.kommune.no>; Gro Anette Katerås
<gro.kateras@iveland.kommune.no>; Jonny Lilletveit
<Jonny.Lilletveit@iveland.kommune.no>; Kåre Gjermund Dale
<Kare.Gjermund.Dale@iveland.kommune.no>; Linda van den
Wijngaard <Linda.van.den.Wijngaard@iveland.kommune.no>; Mette
Furuvald <mette.furuvald@iveland.kommune.no>; Simon Martin
Reinken <Simon.Reinken@iveland.kommune.no>; Trine Vatne
<trine.vatne@iveland.kommune.no>

Cc: Kristin Berge <Kristin.Berge@iveland.kommune.no>

Subject: Protokoll

Hei!

Her er protokoll fra mte i:

[Tjenesteutvalget 22.mai](#)

Med vennlig hilsen

Marius H. Fjrmeros

konomikonsulent

Iveland kommune

M +47 91 81 35 75 | E marius.fjrmeros@iveland.kommune.no

**Utdanningsforbundet sitt innspill til saken:
PS 12/24 Barnehagetilbudet i Iveland kommune**

Utdanningsforbundets medlemmer og styre har gjennom de siste årene gitt tilbakemelding om at det har vært utfordrende å drive et godt faglig og pedagogisk tilbud på Vatnestrøm barnehage, med få ansatte og få barn.

Barnehageloven er tydelig på at barnehageeier skal vektlegge de ansattes faglige og pedagogiske vurderinger i sin styring. Utdanningsforbundet Iveland stiller seg spørrende til politikerne og administrasjonen om hvorfor de fortsetter å innstille på to barnehager, etter å ha hørt faglige uttalelser over lang tid.

Barnehageloven og arbeidsmiljøloven har også blitt brutt flere ganger ved drift av Vatnestrøm barnehage. Likevel innstilles det på et vedtak om å fortsette driften. Hvilken ny løsning er det dere tenker ansatte skal komme opp med for å få til en god løsning neste år? Med mindre det bli to helt atskilte barnehager, der ansatte ikke skal kunne flyttes på mellom barnehagene, vil det ikke bli noen endring av ansattes arbeidsforhold. Da vil det være akkurat de samme ansatte og samme barn som blir i Vatnestrøm barnehage, som skal gjøre akkurat samme jobb, bare i en annen organisatorisk form.

Måten saken blir lagt fram på, tyder på at verken politikere eller administrasjon ønsker å ta ansvar for det som skjer i barnehagene. Det ansvaret legges nå over på om de ansatte vil jobbe der eller ei. Dette lukter det ikke god personalhåndtering av.

Det er også flere ting som vi lurer på om er innafor i henhold til lov- og regelverket og retningslinjer kommunen allerede har vedtatt i denne innstillingen, som f.eks. forslag om bruk av konstituering av styrer på Vatnestrøm, endringsoppsigelser for ansatte og overtallighetsplan/ansettelsesreglementet.

Lykke til!

Styret i Utdanningsforbundet Iveland

Kommentar til innspill fra Utdanningsforbundet i Iveland

Det har vært utfordrende som politiker å forholde seg til alle innspill fra tillitsvalgte i saken om Vatnestrøm barnehage. Det er vondt og fortvilende å høre hvordan dere beskriver arbeidsforholdene. Dere skal vite at det går inn på meg, og alle andre politikere i Iveland. Jeg har selv ligget våken mange netter det siste året. Samtidig har det vært vanskelig å få til en seriøs debatt om veien videre. Som politiker har vi svært lite handlingsrom når det gjelder barnehage.

Rådmann og tillitsvalgte har gjentatte ganger fremmet forslag om å flytte de eldste barna til Skaiå. Det kom senest opp på møte i Administrasjonsutvalget den 2. mai i år. Problemet med ett slikt forslag er jo at loven ikke tillater det. For ca. 5 måneder siden skrev statsforvalteren at hverken kommunestyret eller tilsynsmyndigheter kan flytte barna. I barnehagelovens § 53 står det: *Hvis fristen for å etterkomme pålegget ikke overholdes, eller forholdet ikke lar seg rette, kan kommunen fatte vedtak om tidsbegrenset eller varig stenging av virksomheten.*

Det er noe særegent med barnehageloven. Det legger begrensinger på politikerens muligheter til å påvirke driften. Kommuneloven sier jo også at kommunestyret bare kan ansette kommunedirektør. Alt annet personale styres av direktøren. I driften av barnehagen sitter da kommunestyret igjen med kompetanse på tilsynet med barnehagene. Det er i Iveland delegert fra kommunestyret til kommunedirektøren. Direktøren har delegert denne kompetansen videre til leder oppvekst. En avgjørelse som blir tatt der har vi nok muligheter til å overstyre, men det er all kontrollen kommunestyret har, og selvfølgelig har vi ansvar for å bevilge penger.

Grunnen til dette er at barnehageforliket åpnet opp for fri etablering av private barnehager, med samme rettigheter og plikter som de kommunale barnehagene. Begge eierformene styres av den samme loven, noe som er spesielt. Lovgiver var opptatt av at det ikke skulle være rom for forskjellsbehandling mellom disse to eierformer. Derfor er kommunestyrets handlingsrom begrenset.

Vår forrige rådmann skjønte ikke dette.

Barnehagens forskrift om rammeplan beskriver i kapittel 2. Ansvar og roller, for barnehageeier, styrer og pedagogisk leder.

Barnehageeieren har det overordnede ansvaret for at barnehagen drives i samsvar med gjeldende lover og regelverk, jf. Barnehagelovens § 7 første ledd. Barnehageeieren har dermed juridisk ansvar for barnehagetilbudet.

For å ha tilnærmet samme styreform på offentlige og private barnehager, skal eierrollen i kommunale barnehager delegeres til en ansatt i organisasjonen. I Iveland er denne rollen delegert til enhetsleder barnehage.

Styreren i barnehagen er gitt det daglige ansvaret i barnehagen, pedagogisk, personalmessig og administrativt. Styreren skal sørge for at det pedagogiske arbeidet er i tråd med barnehageloven og rammeplanen, og at personalet utvikler en felles forståelse for oppdraget som er gitt i disse. I Iveland er det enhetsleder barnehage som er styrer. I tillegg er det diverse assisterende med forskjellige roller.

Pedagogisk leder er gitt ansvaret for å iverksette og lede det pedagogiske arbeidet, i tråd med godt faglig skjønn. Den pedagogiske lederen skal veilede og sørge for at barnehageloven og rammeplanen oppfylles gjennom det pedagogiske arbeidet.

Kommuneplanens samfunnsdel beskriver 3 sentrumsområder i Iveland. Birketveit, Skaiå og Vatnestrøm.

Skal Vatnestrøm stå på den lista, er vi avhengig av lokal barnehage. Det er 15 km over heia til Skaiå barnehage. Henting og bringing av barn gir da 60 km om dagen i kjøring for de som bor ved Vatnestrøm barnehage. Det kan bli driftsutgifter på ca 4000 kroner i måneden.

Vi ser at andre kommuner klarer å drive barnehager med få barn. Sist Birkenes kommune med barnehagen i Herefoss.

Med en god dialog videre er jeg overbevist om at dere kan lage en god barnehage på Vatnestrøm, **med ett godt arbeidsmiljø**. Dersom det er umulig for dere å få det til, må dere melde inn til kommunedirektøren, så må vi ta det derfra.

Opplysningene er hentet fra Lovdata: Barnehagelovens innledning med kort om loven: Hentet fra Store norske leksikon, ved fagansvarlig for barnehage, Tora Korsvold professor emerita, Dronning Mauds minne, høyskole for barnehagelærerutdanning.

Veileder: f 08-2006

Veileder: Barns trivsel – de voksnes ansvar

NOU 2012:1

Statsforvalterens brev om lovlighetskontroll, Rettslig grunnlag

Kommuneloven

Lov om barnehage med forskrifter

Utdanningsdirektoratet: Krav og forventninger til en styrer

Lars Arnfinn Flatelid

Kommunestyrerepresentant FrP

Leder kontrollutvalget i Iveland kommune

Svar på Lars Arnfinn Flatelid's innspill til Udf.Iveland

Uttalelsene i dette svaret om at politikerne har lite handlingsrom når det gjelder barnehage er ikke tilfelle, og måten dette legges frem på kan virke som det prøves på å fraskrive politikernes ansvar for det som har skjedd og skjer i barnehagene i Iveland.

Politikerne har vært tydelige på at de ønsker to barnehager og her beskrives det med at samfunnsdelen sier Vatnestrøm er en sentrumsdel. Hvor står det så at en sentrumsdel må ha en barnehage for å bli kalt sentrumsområde?

Han viser videre til at det vil være driftskostnader oppimot 4000,- i måneden. Og 60 km om dagen i kjøring. Vi kjenner til familier som har kjørt 90 km i løpet av dagen for å kunne levere og hente i barnehage i flere år nå. Hva med dem? Alt avhenger jo av hvor du jobber og bor i kommunen.

Du skriver at dere ser at andre kommuner klarer å drive barnehager med få barn og ja, det er sant. At du henviser til Herefoss er jo en historie for seg selv. FUS prøvde i 10 år, men gav opp fordi det ble for få barn. Det ble både for dyrt og for dårlig kvalitet på tilbudet. Nå blir det oppvekstsenter for å øke barnetallet noe, men med skole og barnehage blir de bare rundt 30 barn. Og kommunen må ut med 5 millioner mer i året samtidig som de ligger nær ROBEK lista. Politikerne her bruker samme argument som deg ved at de skal ha tre sentrumsområder. Fagfolk sier at det på sikt ikke vil bli nok barn igjen på Herefoss til at dette tilbudet kan opprettholdes.

Vi kan også se til andre kommuner som har bare en barnehage og er en pendler kommuner som vi. I Finsland kjører de fleste oppover i bygda for å levere i barnehagen før de snur nesa nedover til jobb i byen eller andre steder. Vi ser også andre kommuner som legger ned små barnehager (som i utgangspunktet er større enn Vatnestrøm barnehage). Froland la ned Mykland.

Vi sliter heldigvis ikke økonomisk, et valg vi vet kommuner har som argument når de må legge ned. Men det er heller ikke poenget, hva andre kommuner gjør. Poenget er hva som skjer her i vår kommune akkurat nå.

Et poeng er at etter flere forsøk på å få barn over til Vatnestrøm barnehage har flertallet av foreldrene valgt Skaiå barnehage. Poeng to er at oppimot 1/3 av barnehagens personal er sykemeldt henholdsvis til denne saken. Og et tredje poeng er at dette ikke er til barns beste det som skjer i Vatnestrøm barnehage akkurat nå.

Videre sier du at det er rådmannen og styrer/enhetsleder sitt ansvar. De har begge prøvd så langt det lar seg gjøre å innfri dere politikernes ønske om 2 barnehager. Det er derfor de ikke har fremmet å legge den ned før, de ønsket å være lojale mot deres ønske. Og ja det ble gjort en feil i saksgangen i høst, som vi alle lærte av!

Det er ikke noe særegent med barnehageloven, den sier hva barnehageeier skal gjøre og den sier hva styrer og det pedagogiske personalet skal gjøre. Dere har valgt driftsform, altså to barnehager – et slikt valg påvirker den vanlige driften ganske mye. De som har fått delegert denne oppgaven har nå tydelig sagt ifra om at de ikke får det til, uten å bryte arbeidsmiljøloven eller barnehageloven. Hvordan kan administrasjonen og dere politikere mene at dette er innafor å fortsette med?

Du avslutter med å si:

Med en god dialog videre er jeg overbevist om at dere kan lage en god barnehage på Vatnestrøm, **med ett godt arbeidsmiljø**. Dersom det er umulig for dere å få det til, må dere melde inn til kommunedirektøren, så må vi ta det derfra.

Vi var ganske tydelige på at vi ikke får det til i administrasjonsutvalget 2. mai 2024 før rådmannen kom med ny innstilling. Likevel opplevde vi at også ny rådmann ønsket å innfri deres ønske om 2 barnehager kontra lytte til det de ansatte nettopp hadde sagt. Samtidig så var det de ansatte som fikk ansvaret for om den skulle legges ned eller ikke ut fra hvor de ville jobbe. Akkurat det burde være klart etter alt som er sagt. Det å foreslå å splitte en godt fungerende personalgruppe og gi noen av de ansatte en endringsoppsigelse på kjøpet er ikke et godt utgangspunkt for nytt samarbeid. Alt dette skjedde uten å drøfte det med tillitsvalgte eller de gjeldende personene som vil få endring i ansettelsesforholdene sine.

Hvordan tenker du det fremmer god dialog?

BARNAS rettigheter og krav på et trygt og godt psykososialt miljø er det de ansatte har fremmet, men opplevd motstand. Så mye motstand at det har gått utover arbeidsmiljøet. De ansatte i barnehagene trenger barn for å drive barnehage, noe det ikke er nok av i Vatnestrøm barnehage pr. dags dato.

Se tilbake på tiltakslista og tidslinja i forrige saksrunde og forstå at ting er blitt prøvd ut og at det ikke bare er å begynne på nytt igjen.

På vegne av Utdanningsforbundet sine medlemmer i barnehagene
Styret i Utdanningsforbundet Iveland