



RAPPORT BEFARING – TRAFIKKFARLIG SKOLEVEI

Bakgrunn for saken:

Iveland kommune ser behov for å gå gjennom veistrekningene i kommunen for å vurdere om veiene er å regne som særlig farlige eller vanskelige; jmf. § 7-1 i Opplæringslova og Utdanningsdirektoratet sin regelverkstolkning (Retten til skyss Udir -2 – 2019).

7-1. Skyss og innlosjering i grunnskolen

Elevar i 2.-10. årstrinn som bur meir enn fire kilometer frå skolen har rett til gratis skyss. For elevar i 1. årstrinn er skyssgrensa to kilometer. Elevar som har særleg farleg eller vanskeleg skoleveg har rett til gratis skyss utan omsyn til veglengda.

Det er opptil kommunen å avgjøre søknader som omhandler retten til skyss på grunn av særlig farlig eller vanskelig skolevei.

Hva er en «særlig farleg eller vanskeleg» skolevei?

Fra Utdanningsdirektoratets regelverkstolkning (Retten til skyss Udir- 2-2019):

Barn som oppholder seg i trafikken vil alltid være utsatt for en viss fare, og det kan ofte være vanskelig for barn å forholde seg til trafikk. For å få rett til gratis skoleskyss må det foreligge en «særlig risiko». Dette betyr at trafikutfordringene på veien er større enn det kan forventes at eleven mestrer.

Ved vurderingen av om veien er «særlig farleg eller vanskeleg», må det gjøres en objektiv og en subjektiv vurdering.

- *Objektiv vurdering: Kartlegge alle relevante forhold ved veien og trafikkforholdene og vurdere om dette er «særlig farlig eller vanskelig»*
- *Subjektiv vurdering: Vurdere om den enkelte eleven har forutsetninger for å ta seg forsvarlig frem i det aktuelle trafikkbildet.*

Momenter i den objektive vurderingen:

Trafikkbilde/trafikk tetthet, bredde på vei, fartsgrense, oversiktighet/sikt, belysning, veikryss, tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter.

Momenter i den subjektive vurderingen:

Alder på elevene, utvikling i forhold til alder, andre spesifikke momenter (eks. syn, hørsel, funksjonsnedsettelse).

Det er viktig å huske på at veiforholdene kan endre seg i ulike årstider (lys/sikt, føre og brøyting). Dette kan føre til at en elev får en farlig eller vanskelig skolevei deler av året. Selv om den korteste veien til skolen er farlig eller vanskelig, kan det være andre veier som ikke er farlige/vanskelige og som heller ikke gjør at skoleveien blir så lang at den utløser rett til skyss. Kommunen kan også velge å sette inn andre tiltak, f.eks. tilsyn, som gjør at veien ikke vil være særlig farlig eller vanskelig.

Det ble gjennomført en befaring på veistrekningene 18.03.21.

Følgende var med på befaringen:

Jarle Bjellås, Skolene i Iveland
Egil Mølland, Enhetsleder Drift og utvikling
Jonny Lilletveit, Driftsleder Drift og utvikling
Tom Erik Dønnestad, O-visjonen
Øystein Vellesen, Trygg Trafikk

OPPSUMMERING AV BEFARINGEN 18.03.21:

SKOLESKYSS VOPS:

405 fra VOPS – Stasjonsveien (fra gang- og sykkelsti er slutt ved Heimreneskilen):

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 4. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Litt tungtransport, ca. 150 biler i året i forbindelse med VOSS.

Bredde på vei: Smal, under 6 meter.

Fartsgrense: 40 km/t, fartsdumper.

Oversiktighet/sikt: God oversikt.

Belysning: Nei (fra Heimreneskilen og ut strekningen).

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Ikke gang- og sykkelsti fra Heimreneskilen og ut. Vanskelig å komme seg ut av veien dersom det er brøytekanter.

Konklusjon:

Strekningen ansees som vanskelig/trafikkfarlig i vinterhalvåret (15.10 – 15.04) for 1. – 4. trinn.

405 fra VOPS – mot Fredheim:

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 4. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Forholdsvis lite trafikk.

Bredde på vei: Smal, under 6 meter.

Fartsgrense: Første strekning: 60 km/t, deretter 80 km/t.

Oversiktighet/sikt: Veien har flere uoversiktlige punkter, spesielt sett fra et barns høyde.

Belysning: Nei.

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Vanskelig med flukt på grunn av bekk langs veien. Må krysse vei på uoversiktlig strekning.

Konklusjon:

Strekningen ansees som vanskelig/trafikkfarlig vei for 1. – 4. trinn.

405 fra krysset ved butikken – mot Vennesla:

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 4. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Forholdsvis lite trafikk, men høy fart.

Bredde på vei: Smal, under 6 meter.

Fartsgrense: delvis 80 km/t.

Oversiktighet/sikt: Noen uoversiktlige svinger.

Belysning: Nei.

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Vanskelig med flukt på grunn av autovern. Må krysse vei på uoversiktlig strekning.

Konklusjon:

Strekningen ansees som vanskelig/trafikkfarlig vei for 1. – 4. trinn.

3768 Eielandsveien:

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 4. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Forholdsvis lite trafikk, men høy fart.

Bredde på vei: Smal, under 6 meter.

Fartsgrense: 80 km/t.

Oversiktighet/sikt: Forholdsvis oversiktlig, men noen uoversiktlige svinger.

Belysning: Nei.

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Vanskelig med flukt på grunn av vann, fjell og autovern.

Konklusjon:

Strekningen ansees som vanskelig/trafikkfarlig vei for 1. – 4. trinn.

SKOLESKYSS IVELAND SKOLE:

3766 Frikstadveien:

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 10. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Forholdsvis lite trafikk, men høy fart.

Bredde på vei: Smal, under 6 meter.

Fartsgrense: 60 km/t til Fosseli, deretter 80 km/t.

Oversiktighet/sikt: Noen uoversiktlige svinger.

Belysning: Ja fra Iveland skole til Iveland omsorgssenter, deretter nei.

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Gang – og sykkelsti fra Iveland skole til Iveland omsorgssenter. Deretter vanskelig med fluktmuligheter på grunn av autovern, skråning og brøytekanter i vinterhalvåret.

Konklusjon:

Strekningen fra Iveland omsorgssenter og videre oppover ansees som vanskelig/trafikkfarlig vei for 1. – 4. trinn.

3770 Nosledalsveien:

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 10. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Forholdsvis lite trafikk.

Bredde på vei: Veldig smal, under 6 meter, med svært dårlig veistandard med utglidninger, huller og ødelagt veidekke som gjør at trafikanter vil måtte vike unna og med dette øke risikoen for andre trafikanter.

Fartsgrense: 80 km/t.

Oversiktighet/sikt: Uoversiktlige og svingete.

Belysning: Nei.

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Vanskelig med flukt på grunn av bekk og skråning.

Konklusjon:

Strekningen ansees som vanskelig/trafikkfarlig vei for 1. – 7. trinn.

3768 Eielandsveien:

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 4. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Forholdsvis lite trafikk, men høy fart.

Bredde på vei: Smal, under 6 meter.

Fartsgrense: 80 km/t.

Oversiktighet/sikt: Forholdsvis oversiktig, men noen uoversiktlige svinger.

Belysning: Nei.

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Vanskelig med flukt på grunn av vann, fjell og autovern.

Konklusjon:

Strekningen ansees som vanskelig/trafikkfarlig vei for 1. – 4. trinn.

403 mot RV9:

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 10. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Forholdsvis mye trafikk, høy fart.

Bredde på vei: God.

Fartsgrense: 80 km/t.

Oversiktighet/sikt: Forholdsvis oversiktig.

Belysning: Ja delvis fram til Tinntjønn, deretter nei.

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Gang – og sykkelsti og belysning fra Iveland skole til Tinntjønn. En kryssing av vei som ikke er optimal for å komme inn på gang- og sykkelstien for små barn vinterstid.

Konklusjon:

Strekningen fra Iveland skole til Ivelandsveien 299 ansees som vanskelig/trafikkfarlig vei for 1. – 4. trinn på grunn av kryssing av vei vinterstid (15.10 – 15.04).

Strekningen fra Tinntjønn til Grossås anses som vanskelig/trafikkfarlig for 1. – 10. trinn.

403 mot Vennesla:

Subjektive og objektive vurderinger:

Alder på elevene: 1. – 10. trinn.

Trafikkbilde/trafikk tetthet: Forholdsvis mye trafikk, høy fart.

Bredde på vei: God.

Fartsgrense: 80 km/t.

Oversiktighet/sikt: Forholdsvis uoversiktig.

Belysning: Nei.

Tilrettelegging for fotgjengere/fluktmuligheter/kryssing av vei: Dårlig tilrettelagt med vanskelige fluktmuligheter på grunn av fjell og autovern.

Konklusjon:

Strekningen ansees som vanskelig/trafikkfarlig vei for 1. – 10. trinn.